

## Coordinación General de Estudios y Datos de Inclusión

### Dirección de Gestión de Información y Datos

# Informe del Estado Situacional del Servicio de Atención y Cuidado para Personas Adultas Mayores por el MIES y Entidades Cooperantes

13 de octubre de 2021

## **Informe del Estado Situacional del Servicio de Atención y Cuidado para Personas Adultas Mayores por el MIES y Entidades Cooperantes**

Ecuador, 2021.

### **Autoridades**

Esteban Remigio Bernal Bernal

Ministro de Inclusión Económica y Social

Karen Viviana Luzardo Alarcón

Coordinadora General de Estudios y Datos de Inclusión

### **Autor**

Victor Paul Cevallos Rivera

## Contenido

|   |    |
|---|----|
| 1. Antecedentes .....   | 1  |
| 2. Resumen Ejecutivo.....   | 2  |
| 3. Introducción.....  | 3  |
| 4. Análisis de coberturas .....   | 4  |
| 4.1 Comportamiento del servicio a personas adultas mayores.....                     | 4  |
| 4.2 Usuarios y unidades de atención a personas adultas mayores .....                | 6  |
| 4.3 Reporte mensual de unidades del servicio a personas adultas mayores.....        | 9  |
| 4.4 Focalización del servicio a personas adultas mayores (RS 2013 - 2018).....      | 10 |
| 4.5 Coberturas en territorio del servicio a Personas Adultas Mayores – Ranking..... | 12 |
| 4.6 Análisis de micro-planificación.....  | 14 |
| 5. Limitaciones .....   | 15 |
| 6. Conclusiones .....   | 15 |
| 7. Anexos.....  | 17 |

## Índice de Tablas

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1 Variación anual de cobertura del servicio a personas adultas mayores por tipo de administración ..... | 8  |
| Tabla 2 Variación mensual de unidades y usuarios del servicio a personas adultas mayores .....                | 9  |
| Tabla 3 Variación positiva de la cobertura de usuarios septiembre 2020-2021 .....                             | 14 |
| Tabla 4 Variación negativa en cobertura de usuarios septiembre 2020-2021 .....                                | 14 |
| Tabla 5 Micro planificación para el servicio a personas adultas mayores, año 2021. ....                       | 15 |

## Índice de Figuras

|   |    |
|---|----|
| Figura 1 Cobertura histórica del servicio de atención a personas adultas mayores.....                   | 5  |
| Figura 2 Cobertura del servicio a personas adultas mayores a nivel cantonal .....                       | 6  |
| Figura 3 Variación mensual de coberturas del servicio a personas adultas mayores a nivel distrital..... | 9  |
| Figura 4 Focalización del servicio a personas adultas mayores según Registro Social (2013-2014)...      | 11 |
| Figura 5 Focalización del servicio a personas adultas mayores según Registro Social (2018) .....        | 12 |
| Figura 6 Mapa de cobertura a nivel distrital del servicio a personas adultas mayores.....               | 13 |

## ABREVIATURAS

CGEDI: Coordinación General de Estudios y de Datos de Inclusión

CGTIC: Coordinación General de Tecnologías de Información y Comunicación.

DGID: Dirección de Gestión de Información y Datos

DPA: División Político Administrativa

GAD: Gobierno Autónomo Descentralizado

MIES: Ministerio de Inclusión Económica y Social.

MMA: Mis Mejores Años

PAM: Personas Adultas Mayores

PPAM: Pensión Personas Adultas Mayores

RS: Registro Social

SGI: Subsecretaría de Gestión Intergeneracional

SIIMIES: Sistema Integral de Información - Ministerio de Inclusión Económica y Social.

UDD: Unidad Desconcentrada Distrital

UDZ: Unidad Desconcentrada Zonal

## **Informe del Estado Situacional del Servicio de Atención y Cuidado para Personas Adultas Mayores por el MIES y Entidades Cooperantes**

### **1. Antecedentes**

El Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), como ente rector de la política pública para protección integral a grupos de atención prioritaria, registra cuatro modalidades de protección social para personas adultas mayores en condiciones de extrema pobreza y pobreza. Estas se contemplan bajo las tipologías de servicios y centros gerontológicos; los primeros se caracterizan por la prestación de servicios bajo las modalidades de Atención Domiciliaria y Espacios de Socialización y Encuentro; en tanto que, los centros gerontológicos funcionan bajo las modalidades de Centros Gerontológicos Residenciales (larga estancia) y Centros de Atención Diurna (mediana estancia).

La implementación de estos servicios, responden al cumplimiento del mandato Constitucional y la Ley Orgánica de las Personas Adultas Mayores –LOPAM-; así mismo, al marco de la protección económica de este grupo objetivo del MIES, asignando dos tipos de pensiones no contributivas a la población que alcanza un puntaje de hasta 24,08 puntos acorde al Índice de Registro Social -IRS 2018.

Los rubros de protección económica por pensiones no contributivas se componen de dos escenarios:

1. Pensión no Contributiva Mis Mejores Años, dirigido a las personas adultas mayores en situación de extrema pobreza que perciben un monto USD 100 mensuales.
2. Pensión no contributiva Adulto Mayor, dirigida a personas adultas mayores en situación de pobreza con un rubro mensual de USD 50.

El MIES, con el fin de dar cumplimiento a sus atribuciones y responsabilidades, genera información confiable y oportuna, que facilite la toma de decisiones para el diseño y evaluación de la política pública en lo que respecta a la atención a personas adultas mayores e impulsar de forma asertiva su compromiso en la definición, implementación, monitoreo y evaluación de las políticas de Inclusión Económica y

Social, con énfasis en grupos de atención prioritaria en situación de pobreza, extrema pobreza y vulnerabilidad.

## 2. Resumen Ejecutivo

Al mes de septiembre de 2021, el MIES atendió a 118.951 personas adultas mayores en 2.875 unidades de atención de administración directa y por convenio de cooperación de sus cuatro modalidades de atención. La variación de cobertura registrada, entre septiembre de 2020 y 2021, desciende en -0,5%, es decir, se registró un decrecimiento de 599 usuarios en la cobertura del servicio a nivel nacional.

Por su parte, a nivel de modalidades del servicio de Atención a Personas Adultas Mayores, en los Centros Gerontológicos de Atención Diurna se registran 6.420 usuarios para el mes de septiembre 2021 lo que representó un decrecimiento anual del -0,1% en cuanto a su cobertura total. En la modalidad de Centros Gerontológicos Residenciales, la variación anual fue de -0,6% (-11 usuarios) con un total de 1.808 personas atendidas. En la modalidad de Atención Domiciliaria el incremento fue de 0,2% (185 usuarios más) con un total de 80.346 usuarios atendidos y finalmente en los Espacios de Socialización y Encuentro la cobertura disminuyó un -2,5% (-769 usuarios menos); es decir, su cobertura actual es de 30.377 personas adultas mayores.

Con respecto a la focalización de la población objetivo, según el Índice de Registro Social – IRS (2013-2014), se puede decir que el 82,1% de la población adulta mayor se encuentra en condiciones de pobreza y pobreza extrema y el 17,9% en situación de vulnerabilidad; por otro lado, según el Registro Social (Métrica 2018), existe un 52,0% de personas adultas mayores que se caracterizan por estar en pobreza o extrema pobreza y un 48,0% en situación de vulnerabilidad.

### 3. Introducción

La adecuada gestión de la información, acerca de los servicios que brinda el MIES, son la clave para la toma de decisiones sobre lo realizado en materia de inclusión económica y social, y es un requisito fundamental para medir la aplicación de la política pública y el funcionamiento institucional.

Con la Misión Mis Mejores Años y la atención a personas adultas mayores, se “asegura el proceso de prevención, protección y restitución de los derechos de la población adulta mayor dentro de un entorno familiar, comunitario y social y se atiende a sus necesidades biopsicosociales y socioculturales, para la promoción del envejecimiento positivo”<sup>1</sup>. Para este efecto, y en cumplimiento de las competencias del MIES, se han implementado cuatro modalidades de prestación de servicios para las personas adultas mayores: Centros Gerontológicos Residenciales, Centros Gerontológicos de Atención Diurna, Espacios de Socialización y Encuentro; y, Atención Domiciliaria.

En este sentido, la Coordinación General de Estudios y Datos de Inclusión (CGEDI), a través de la Dirección de Gestión de Información y Datos (DGID), y en cumplimiento con su misión, presenta un reporte que incluye información relevante de uso cotidiano, respecto a las unidades y los usuarios de los servicios de inclusión social; el mismo contiene, datos procesados y análisis actualizados de los servicios que oferta el MIES a su población de interés a nivel nacional y desconcentrado.

Estos insumos se presentan organizados de acuerdo al tipo de servicio para la inclusión social, de los grupos de atención prioritaria y de la población en situación de pobreza y vulnerabilidad.

---

<sup>1</sup> Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), “Norma Técnica para la implementación y prestación de servicios de atención y cuidado para personas adultas mayores”, Quito, 2018.

El presente documento tiene como objetivo, el caracterizar e informar sobre el estado actual de la población, unidades y usuarios de los servicios que presta el MIES, con el objeto de provisionar información para la toma de decisiones destinadas para el diseño, la ejecución, el seguimiento y la evaluación de la política pública de inclusión social y económica en lo que respecta a la población adulta mayor; así como, para medir el desempeño institucional, describiendo los diferentes tipos y modalidades de servicios que presta el MIES a través de sus unidades de atención.

#### **4. Análisis de coberturas**

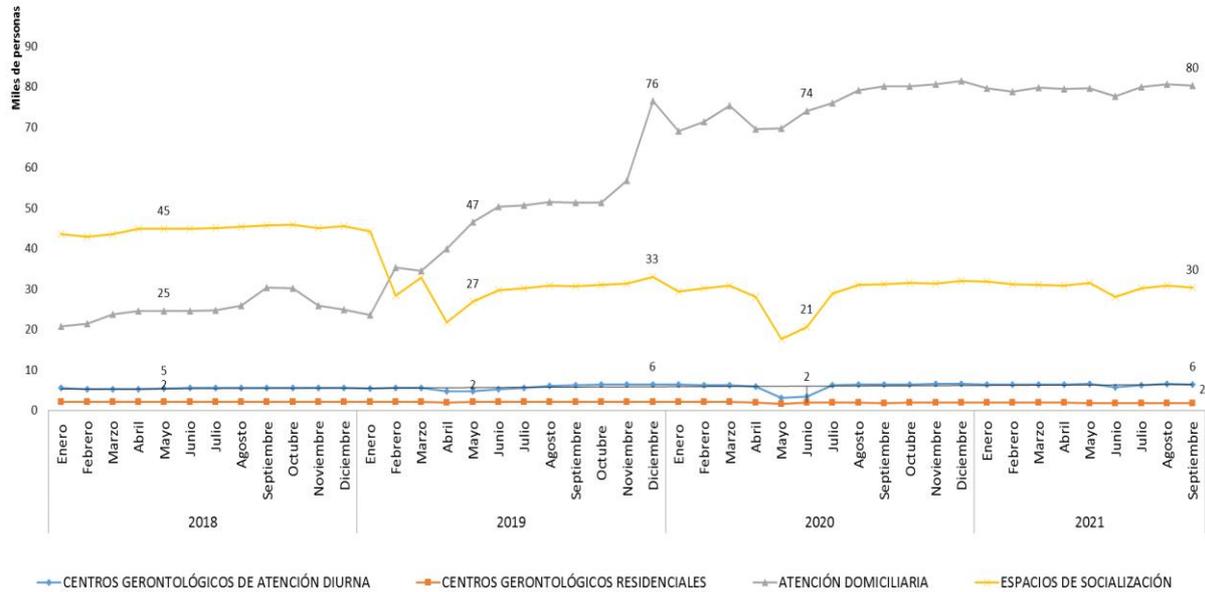
##### **4.1 Comportamiento del servicio a personas adultas mayores**

Al mes de septiembre de 2021, la cobertura en la atención a personas adultas mayores decreció en 599 usuarios al comparar con la de septiembre de 2020, la atención de este servicio es de 118.951 personas, lo que representa una disminución del -0,5% con respecto al mismo mes del año pasado. Mientras que, al comparar con agosto de 2021, se evidencia un decrecimiento del -0,7%, lo que representa 866 usuarios menos en cuanto a la cobertura a nivel nacional.

Como se aprecia en la figura 1, la modalidad de Centros Gerontológicos de Atención Diurna, mismos que requieren de un espacio físico para su funcionamiento, la cobertura se reduce con 4 usuarios, pasando de 6.424 adultos mayores a 6.420, entre septiembre del 2020 y septiembre de 2021. Por otro lado, la modalidad de Centros Gerontológicos Residenciales disminuyó su atención en -11 usuarios, pasando de 1.819 a 1.808 usuarios, en el mismo lapso de tiempo.

Para la modalidad de Atención Domiciliaria hubo un incremento en la cobertura de 185 usuarios pasando de 80.161 a 80.346 personas. En la modalidad de Espacios de Socialización y Encuentro, se ha registrado una disminución de -769 usuarios, mismos que en esta modalidad pasaron de 31.146 a 30.377 entre septiembre del 2020 y septiembre de 2021.

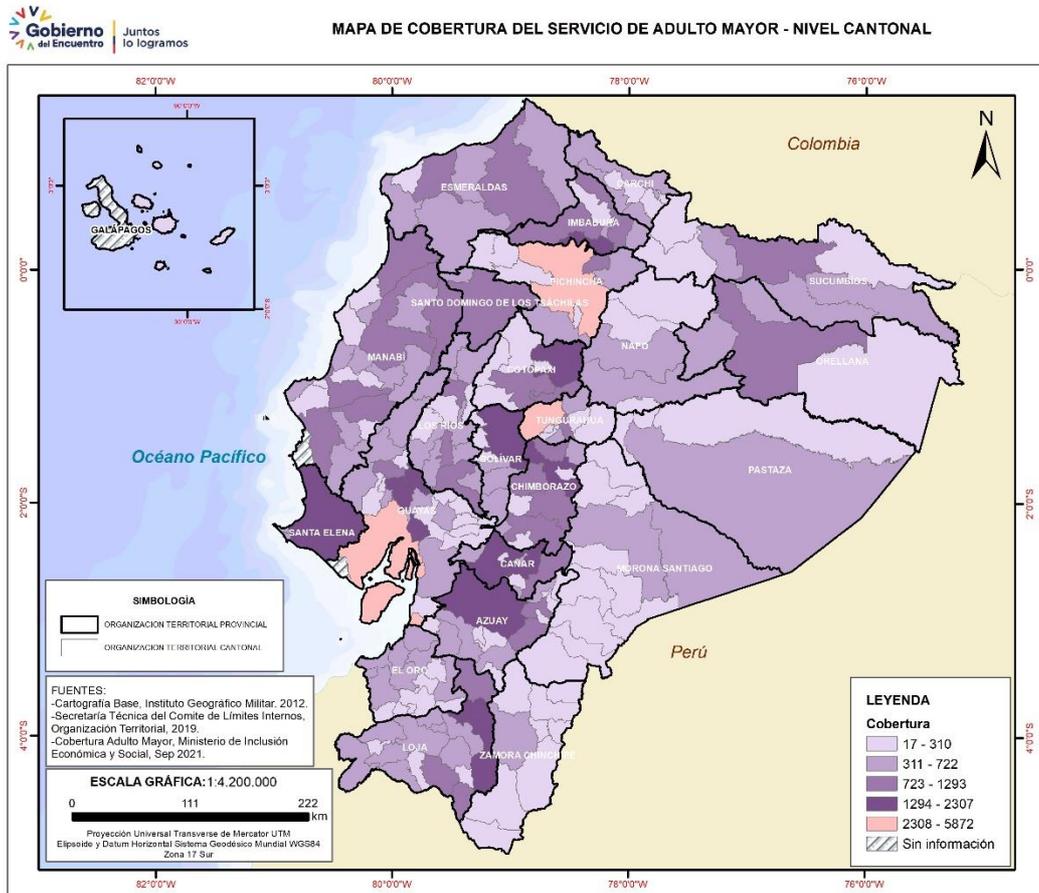
**Figura 1 Cobertura histórica del servicio de atención a personas adultas mayores**



**Fuente:** SIIMIES / Base de usuarios septiembre 2021.  
**Elaboración:** CGEDI-DGID

La Figura 2, muestra gráficamente la cobertura a nivel cantonal del servicio a Personas Adultas Mayores, donde se refleja que los cantones pertenecientes a las provincias de la región sierra centro como: Pichincha, Tungurahua; así como, en el litoral la provincia del Guayas, presentan una mayor cantidad de usuarios con rangos que fluctúan entre 2308 – 5872 personas; por otra parte, los cantones de las provincias de la Región Amazónica como: Francisco de Orellana, Sucumbíos, Morona Santiago y Pastaza indican rangos entre 17 a 310 usuarios de los servicios sociales de Protección Social a Personas Adultas Mayores del MIES.

**Figura 2 Cobertura del servicio a personas adultas mayores a nivel cantonal**



**Fuente:** SIIMIES / Base de usuarios septiembre 2021.

**Elaboración:** CGEDI-DGID

## 4.2 Usuarios y unidades de atención a personas adultas mayores

Para septiembre de 2021, el MIES prestó atención integral a 118.951 personas adultas mayores; en cuanto a la modalidad de atención a estos usuarios, el Sistema Integrado de Información del MIES (SIIMIES) refleja que el 5,4% de usuarios fueron atendidos en la modalidad de Centros Gerontológicos de Atención Diurna, el 1,5% en Centros Gerontológicos Residenciales, el 67,5% en la modalidad Atención Domiciliaria y el 25,5% restante en Espacios de Socialización y Encuentro.

Por otro lado, existen 2.875 unidades de atención, de las cuales el 4,1% corresponden a los Centros Gerontológicos de Atención Diurna, el 2,1% son Centros Gerontológicos Residenciales, el 81,2% corresponden a Atención Domiciliaria, el 12,6% son Espacios de Socialización y Encuentro.

Durante el mes de septiembre del 2021, la atención al usuario por tipo de administración fue del 32,3% de manera directa y el 67,7% restante se realizó a través de convenios entre Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD), Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), Organizaciones Religiosas (OR) y Otros. Entre septiembre del 2020 y septiembre del 2021 la atención de manera directa disminuyó un -6,6% mientras que la atención por convenios aumentó en 2,7%.

En relación a los servicios de Atención Diurna, entre septiembre del 2020 y septiembre de 2021, la atención por medio de unidades de administración directa aumentó un 2,7% y al contrario de los convenios de cooperación con una reducción del -0,3% en su cobertura total. Por su parte, en los Centros Gerontológicos Residenciales, la prestación del servicio a través de atención directa aumentó 3,7% a diferencia de la atención por convenios misma que descendió en un -1,6%.

En el caso de la modalidad de Atención Domiciliaria, la atención por administración directa se redujo en -7,5% al contrario de la unidades que trabajan con entidades cooperantes ya que la cobertura por tipo de administración aumentó en un 5,8%. En el caso de la modalidad de Espacios de Socialización y Encuentro, la atención directa del MIES ha disminuido en un -3,4%; al igual, que la atención por convenios donde se evidencia una disminución del -2,2%.

Tabla 1 Variación anual de cobertura del servicio a personas adultas mayores por tipo de administración

| Tipo de administración               | Centros gerontológicos de atención diurna |              |                | Centros gerontológicos residenciales |              |                | Atención domiciliaria |               |                |
|--------------------------------------|---|--------------|----------------|--------------------------------------|--------------|----------------|-----------------------|---------------|----------------|
|                                      | Unidades                                  | Usuarios     | Var. 2020-2021 | Unidades                             | Usuarios     | Var. 2020-2021 | Unidades              | Usuarios      | Var. 2020-2021 |
|                                      | ADMINISTRACION DIRECTA                    | 10           | 619            | ↑ 2,7%                               | 13           | 361            | ↑ 3,7%                | 785           | 30.936         |
| <b>TOTAL CONVENIO DE COOPERACION</b> | <b>109</b>                                | <b>5.801</b> | ↓ -0,3%        | <b>47</b>                            | <b>1.447</b> | ↓ -1,6%        | <b>1.549</b>          | <b>49.410</b> | ↑ 5,8%         |
| GAD - MUNICIPAL-CANTONAL             | 64  | 3.277        | ↑ 1,7%         | 16                                   | 372          | ↑ 15,9%        | 590                   | 18.389        | ↑ 2,1%         |
| GAD - PARROQUIAL                     | 18  | 787          | ↓ -17,9%       |                                      |              | → 0,0%         | 440                   | 15.322        | ↑ 4,6%         |
| GAD - PROVINCIAL                     | 4   | 216          | ↓ -16,9%       | 1                                    | 30           | → 0,0%         | 107                   | 3.317         | ↑ 3,4%         |
| ORGANIZACION RELIGIOSA               | 3   | 209          | ↓ -7,1%        | 14                                   | 654          | ↓ -12,9%       | 1                     | 39            | ↓ -79,9%       |
| OSC                                  | 19  | 1.282        | ↑ 14,0%        | 16                                   | 391          | ↑ 6,0%         | 402                   | 12.065        | ↑ 20,7%        |
| OTROS                                | 1   | 30           | → 0,0%         |                                      |              | → 0,0%         | 9                     | 278           | → 0,0%         |
| <b>Total general</b>                 | <b>119</b>                                | <b>6.420</b> | ↓ -0,1%        | <b>60</b>                            | <b>1.808</b> | ↓ -0,6%        | <b>2.334</b>          | <b>80.346</b> | ↑ 0,2%         |

| Tipo de administración               | Espacios de socialización y encuentro |               |                | Total        |                |                |
|--------------------------------------|---------------------------------------|---------------|----------------|--------------|----------------|----------------|
|                                      | Unidades                              | Usuarios      | Var. 2020-2021 | Unidades     | Usuarios       | Var. 2020-2021 |
|                                      | ADMINISTRACION DIRECTA                | 88            | 6.506          | ↓ -3,4%      | 896            | 38.422         |
| <b>TOTAL CONVENIO DE COOPERACION</b> | <b>274</b>                            | <b>23.871</b> | ↓ -2,2%        | <b>1.979</b> | <b>80.529</b>  | ↑ 2,7%         |
| GAD - MUNICIPAL-CANTONAL             | 124                                   | 10.438        | ↓ -9,8%        | 794          | 32.476         | ↓ -2,0%        |
| GAD - PARROQUIAL                     | 70                                    | 6.584         | ↓ -1,2%        | 528          | 22.693         | ↑ 1,9%         |
| GAD - PROVINCIAL                     | 12                                    | 1.043         | ↑ 11,8%        | 124          | 4.606          | ↑ 4,0%         |
| ORGANIZACION RELIGIOSA               |                                       |               |                | 18           | 902            | ↓ -35,3%       |
| OSC                                  | 68                                    | 5.806         | ↑ 23,7%        | 505          | 19.544         | ↑ 20,8%        |
| OTROS                                |                                       |               | → 0,0%         | 10           | 308            |                |
| <b>Total general</b>                 | <b>362</b>                            | <b>30.377</b> | ↓ -2,5%        | <b>2.875</b> | <b>118.951</b> | ↓ -0,5%        |

Nota: Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD), Organización Religiosa (O. R.), Organización de la Sociedad Civil (OSC)

Fuente: SIIMIES/ Base de unidades (septiembre 2020 - septiembre 2021).

Elaboración: CGEDI-DGID

### 4.3 Reporte mensual de unidades del servicio a personas adultas mayores

Entre agosto y septiembre del 2021, el número de unidades de atención decrecieron en un -0,3%, pasando de 2.883 a 2.875 establecimientos; en el caso, de los centros que atienden por administración directa, el número de unidades disminuyó en un -2,0%, al contrario de las unidades por convenio ya que estas se incrementaron en un 0,5%.

**Tabla 2 Variación mensual de unidades y usuarios del servicio a personas adultas mayores**

| Tipo de administración        | Agosto 2021  |                | Septiembre 2021 |                | Variación      |                |
|-------------------------------|--------------|----------------|-----------------|----------------|----------------|----------------|
|                               | Unidades     | Usuarios       | Unidades        | Usuarios       | Unidades       | Usuarios       |
| ADMINISTRACION DIRECTA        | 914          | 39.225         | 896             | 38.422         | ↓ -2,0%        | ↓ -2,0%        |
| TOTAL CONVENIO DE COOPERACION | 1.969        | 80.592         | 1.979           | 80.529         | ↑ 0,5%         | ↓ -0,1%        |
| GAD - MUNICIPAL-CANTONAL      | 808          | 33.211         | 794             | 32.476         | ↓ -1,7%        | ↓ -2,2%        |
| GAD - PARROQUIAL              | 525          | 22.676         | 528             | 22.693         | ↑ 0,6%         | ↑ 0,1%         |
| GAD - PROVINCIAL              | 126          | 4.596          | 124             | 4.606          | ↓ -1,6%        | ↑ 0,2%         |
| ORGANIZACION RELIGIOSA        | 18           | 900            | 18              | 902            | ↔ 0,0%         | ↑ 0,2%         |
| OSC                           | 482          | 18.899         | 505             | 19.544         | ↑ 4,8%         | ↑ 3,4%         |
| Otro                          | 10           | 310            | 10              | 308            | ↔ 0,0%         | ↓ -0,6%        |
| <b>Total general</b>          | <b>2.883</b> | <b>119.817</b> | <b>2.875</b>    | <b>118.951</b> | <b>↓ -0,3%</b> | <b>↓ -0,7%</b> |

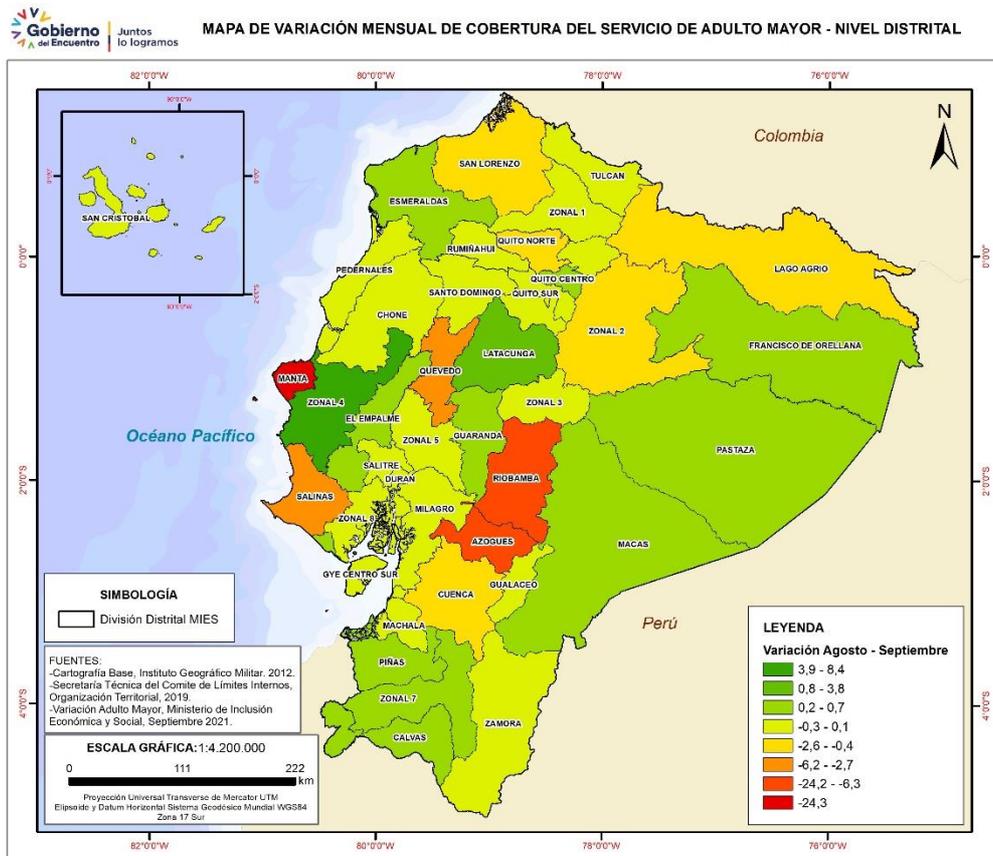
**Nota:** Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD), Organización Religiosa (O.R.), Organización de la Sociedad Civil (OSC)

**Fuente:** SIIMIES/ Base de unidades (septiembre 2020 - septiembre 2021).

**Elaboración:** CGEDI-DGID

En la figura 3, se puede apreciar que las unidades desconcentradas que han variado mayormente de manera positiva, respecto al mes anterior, son las Unidades Desconcentradas de Zonal 4 y Latacunga, con rangos que oscilan entre 3.9% – 8.4%; al contrario, de las Unidades Desconcentradas de Riobamba, Azogues y Manta, con porcentajes menores a -24.3%.

**Figura 3 Variación mensual de coberturas del servicio a personas adultas mayores a nivel distrital**

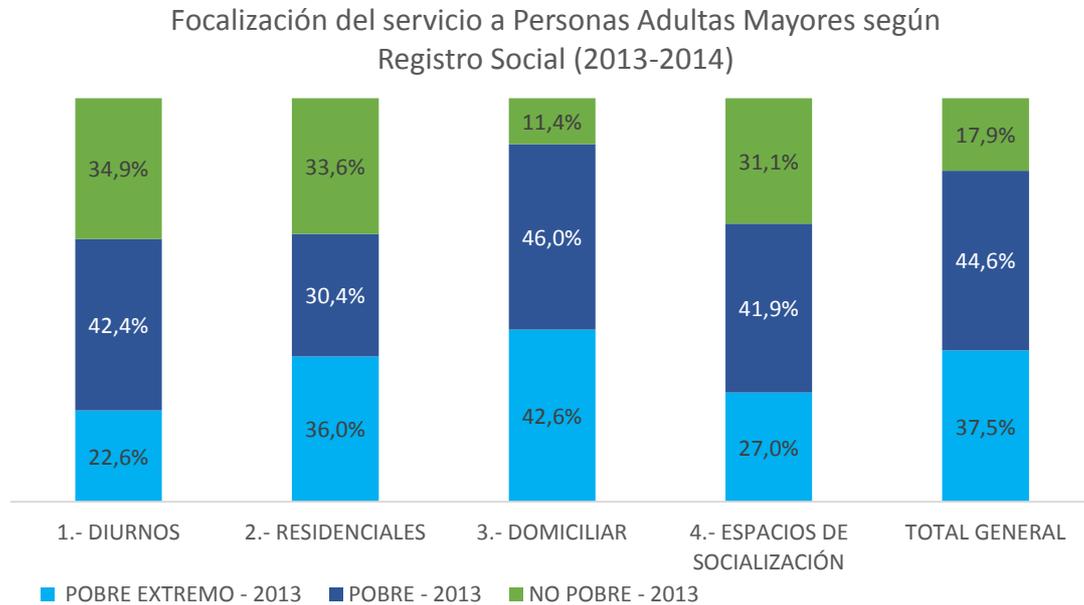


**Fuente:** SIIMIES/ Base de unidades (septiembre 2020 - septiembre 2021).  
**Elaboración:** CGEDI-DGID

#### 4.4 Focalización del servicio a personas adultas mayores (RS 2013 - 2018)

En la figura 4, se observa que, para el mes de septiembre de 2021, la focalización mediante Registro Social 2013, para el servicio a Personas Adultas Mayores atendidos por el MIES y entidades cooperantes se compone de: personas en extrema pobreza (37,5%), individuos en pobreza (44,6%) y el 17,9% personas en estado de vulnerabilidad. Analizando cada una de las modalidades, la prestación de Atención Domiciliaria es la que mejor focaliza su atención, ya que el 88,6% de sus usuarios se encuentran en situación de pobreza o extrema pobreza; y, la atención en Centros Gerontológicos de Atención Diurna es la que menos focaliza sus servicios; ya que el 34,9% de los usuarios son No Pobres según Registro Social (2013-2014), pero es la modalidad con mayor grado de vulnerabilidad en sus usuarios.

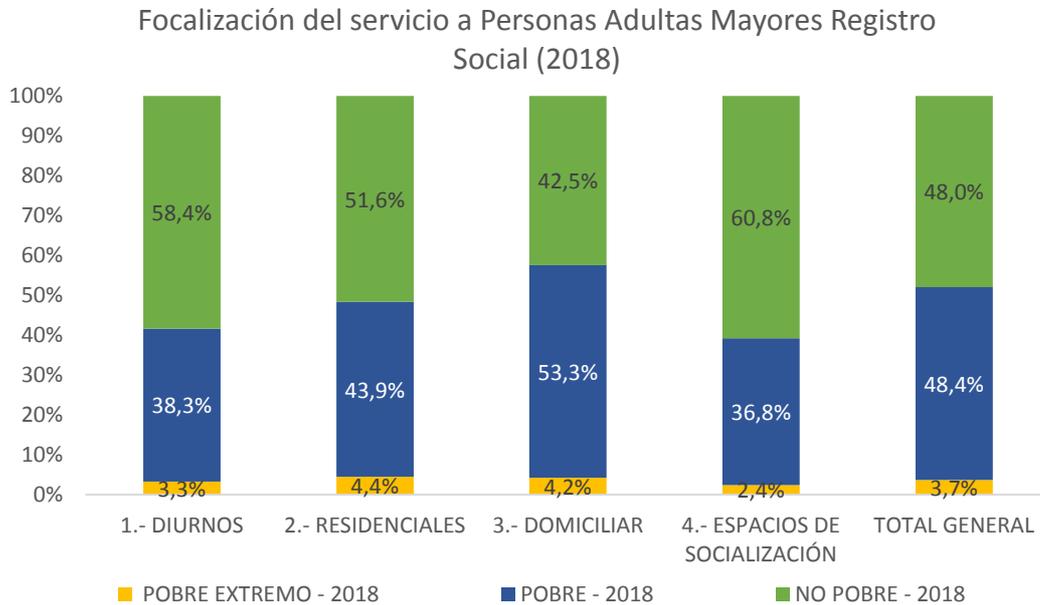
**Figura 4 Focalización del servicio a personas adultas mayores según Registro Social (2013-2014)**



**Fuente:** SIIMIES / Base de usuarios septiembre 2021.  
**Elaboración:** CGEDI-DGID

En la figura 5, se puede determinar que, para el mes de septiembre de 2021, la focalización del servicio a Personas Adultas Mayores, mediante el Registro Social 2018 y que son atendidos por el MIES y entidades cooperantes se compone de: personas en extrema pobreza (3,7%), individuos en pobreza (48,4%) y el 48,0% personas en estado de vulnerabilidad. Analizando cada modalidad, las unidades de Atención Domiciliaria es la que mejor focaliza su atención, ya que el 57,5% de sus usuarios se encuentran en situación de pobreza o extrema pobreza; y, la modalidad de Espacios de Socialización, es la que menos focaliza sus servicios ya que el 60,8% de los usuarios de esta modalidad son personas no pobres según Registro Social (2018).

**Figura 5 Focalización del servicio a personas adultas mayores según Registro Social (2018)**



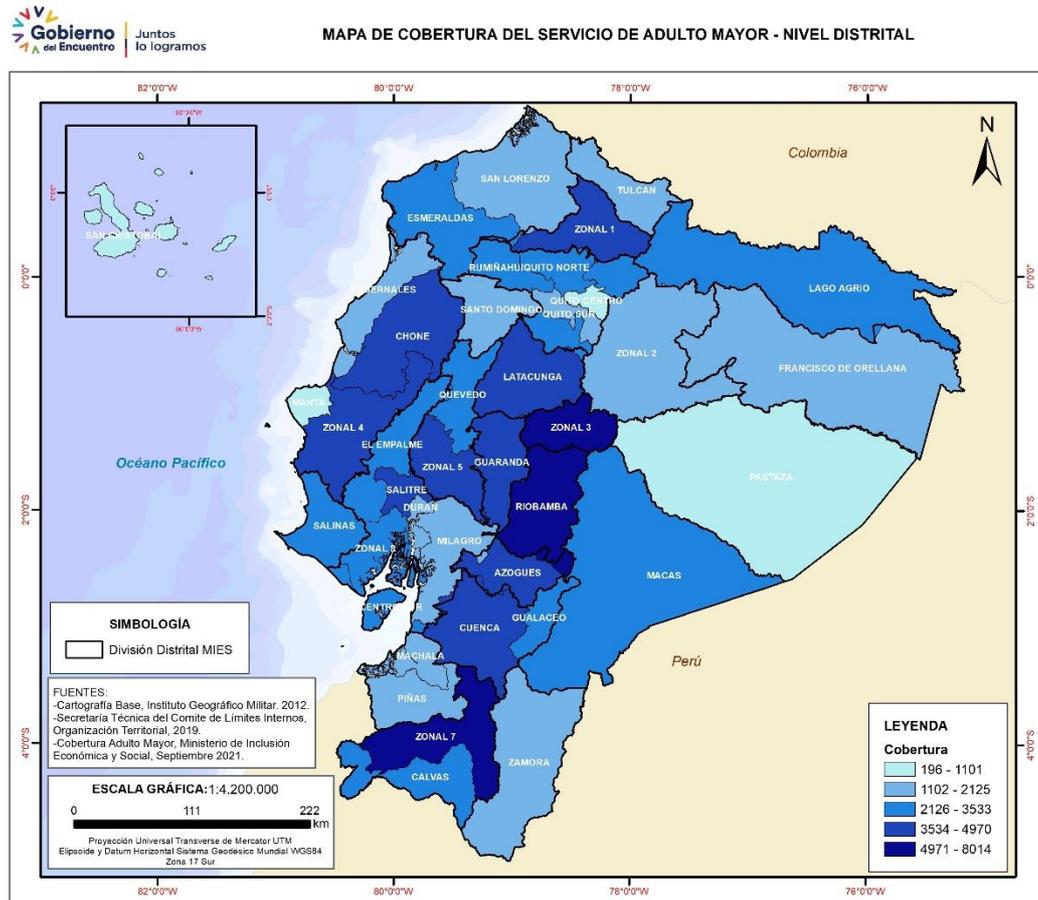
Fuente: SIIMIES / Base de usuarios septiembre 2021.

Elaboración: CGEDI-DGID

#### 4.5 Coberturas en territorio del servicio a Personas Adultas Mayores – Ranking

Como se puede observar en la figura 6, las provincias de Tungurahua, Chimborazo y Loja pertenecientes a las Unidades Desconcentradas Zonales 3 y 7 respectivamente, son las que mayor cobertura de atención a la Población Adulta Mayor poseen. Del mismo modo, se puede observar que los Distritos de Pastaza y Quito Centro ubicados en las Unidades Desconcentradas Zonales 3 y 9 respectivamente, mantienen baja cobertura en los servicios de atención de la población objetivo.

**Figura 6 Mapa de cobertura a nivel distrital del servicio a personas adultas mayores**



**Fuente:** SIIMIES / Base de usuarios septiembre 2021.  
**Elaboración:** CGEDI-DGID

En territorio se evidencia que, entre septiembre 2020 y septiembre 2021, las Unidades desconcentradas distritales de Durán, Zonal 4, Salinas, Quito Sur y Santo Domingo, registran el mayor incremento de cobertura en cuanto a la atención comparado con el año pasado, gran parte de esta variación positiva, se debe a las modalidades de Atención Domiciliaria y Espacios de Socialización y Encuentro.

**Tabla 3 Variación positiva de la cobertura de usuarios septiembre 2020-2021**

| Unidad desconcentrada                          | Centros gerontológicos de atención diurna | Centros gerontológicos residenciales | Atención domiciliaria | Espacios de socialización y encuentro | Total          |
|--|---|--------------------------------------|-----------------------|---------------------------------------|----------------|
|  | Var. 2020-2021                            | Var. 2020-2021                       | Var. 2020-2021        | Var. 2020-2021                        | Var. 2020-2021 |
| UD DISTRITAL TIPO B DURAN                      | ↑ 3,4%                                    |                                      | ↓ -4,9%               | ↑ 39,1%                               | ↑ 20,1%        |
| UD ZONAL 4                                     | ↑ 10,7%                                   | ↑ 11,1%                              | ↑ 19,6%               | ↑ 1,4%                                | ↑ 11,3%        |
| UD DISTRITAL TIPO A SALINAS                    |   |                                      | ↑ 6,0%                | ↑ 44,1%                               | ↑ 11,0%        |
| UD DISTRITAL TIPO B QUITO SUR                  |   |                                      | ↑ 16,3%               | ↑ 1,2%                                | ↑ 9,8%         |
| UNIDADES DESCONCENTRADA DISTRITAL TIPO A SANTO | ↑ 9,4%                                    | ↓ -12,9%                             | ↑ 22,8%               | ↑ 0,4%                                | ↑ 8,9%         |

Fuente: SIIMIES / Base de usuarios septiembre 2020-2021.

Elaboración: CGEDI-DGID

En cuanto a las Unidades Desconcentradas Distritales que en mayor medida han disminuido su cobertura son Manta, Francisco de Orellana y Quito Centro, esto con respecto a septiembre del 2020, la modalidad que afecta la cobertura en mayor medida es Espacios de Socialización y Encuentro.

**Tabla 4 Variación negativa en cobertura de usuarios septiembre 2020-2021**

| Unidad desconcentrada                          | Centros gerontológicos de atención diurna | Centros gerontológicos residenciales | Atención domiciliaria | Espacios de socialización y encuentro | Total          |
|--|---|--------------------------------------|-----------------------|---------------------------------------|----------------|
|  | Var. 2020-2021                            | Var. 2020-2021                       | Var. 2020-2021        | Var. 2020-2021                        | Var. 2020-2021 |
| UNIDADES DESCONCENTRADA DISTRITAL TIPO A MANTA | ↓ -1,4%                                   |                                      | ↓ -37,3%              | ↓ -20,0%                              | ↓ -25,0%       |
| UD DISTRITAL TIPO A FRANCISCO DE ORELLANA      |   |                                      | ↓ -3,1%               |                                       | ↓ -13,1%       |
| UD DISTRITAL TIPO B QUITO CENTRO               |   | ↓ -68,9%                             | ↓ -3,8%               |                                       | ↓ -11,6%       |

Fuente: SIIMIES / Base de usuarios septiembre 2020-2021.

Elaboración: CGEDI-DGID

#### 4.6 Análisis de micro-planificación

En general, se reporta que la Misión Mis Mejores Años acogió a un total de 118.951 usuarios a nivel nacional, lo que representa el 96,2% de cumplimiento de la Micro planificación estipulada para el año 2021 (123.676 usuarios).

De acuerdo con la tabla 5, las Unidades Desconcentradas Zonales con mayor nivel de atención son las UDZ7 y UDZ1 con el 99,5% y 99,3% de cumplimiento

respectivamente; mientras que, las Unidades Desconcentradas Zonales UDZ4 y UDZ8 tienen porcentajes de 91,2% y 93,5% respectivamente.

**Tabla 5 Micro planificación para el servicio a personas adultas mayores, año 2021.**

| MICRO PLANIFICACION   |                             |   |   |                                    |                           |             |
|-----------------------|-----------------------------|---|---|------------------------------------|---------------------------|-------------|
| Zonal                 | Microplanificación<br>2021* | Cobertura de<br>Usuarios<br>Septiembre 2021 | Proyección<br>Poblacional de<br>Adulto Mayor 2020 | Cumplimiento<br>Microplanificación | Cobertura/T.<br>Población |             |
| ZONA 1                | 14.106                      | 14.013                                      | 109.134   | ●                                  | 99,3%                     | 12,8%       |
| ZONA 2                | 6.389                       | 6.086                                       | 70.820  | ●                                  | 95,3%                     | 8,6%        |
| ZONA 3                | 21.038                      | 19.890                                      | 156.453   | ●                                  | 94,5%                     | 12,7%       |
| ZONA 4                | 15.160                      | 13.824                                      | 160.987   | ●                                  | 91,2%                     | 8,6%        |
| ZONA 5                | 23.329                      | 23.113                                      | 193.296   | ●                                  | 99,1%                     | 12,0%       |
| ZONA 6                | 14.653                      | 13.833                                      | 114.420   | ●                                  | 94,4%                     | 12,1%       |
| ZONA 7                | 15.391                      | 15.313                                      | 110.371   | ●                                  | 99,5%                     | 13,9%       |
| ZONA 8                | 8.515                       | 7.960                                       | 204.577   | ●                                  | 93,5%                     | 3,9%        |
| ZONA 9                | 5.095                       | 4.919                                       | 190.239   | ●                                  | 96,5%                     | 2,6%        |
| <b>TOTAL NACIONAL</b> | <b>123.676</b>              | <b>118.951</b>                              | <b>1.310.297</b>                                  |                                    | <b>96,2%</b>              | <b>9,1%</b> |

**Fuente:** Micro planificación (Subsecretaría de Atención Intergeneracional 2021 - septiembre) SIIMIES / Base de usuarios septiembre 2021.

**Elaboración:** CGEDI-DGID  
Proyección Poblacional (INEC)

## 5. Limitaciones

- Existe un sub-registro de información de coberturas, dado que existen usuarios que no poseen cédula de identidad porque no fueron registrados al nacer; o, nunca la tuvieron a lo largo de su vida, o a un deterioro cognitivo con lo cual se podría subestimar la cobertura real.
- Cierre de unidades que no brindan servicios gerontológicos y no han sido retiradas del SIIMIES desde territorio.

## 6. Conclusiones

El presente documento permite visibilizar la gestión de cobertura en protección económica y social a Personas Adultas Mayores beneficiarias de los servicios del MIES. El mismo posee gráficos con la cobertura histórica, cobertura actual y su apreciación desde una perspectiva geográfica, y la tendencia durante los últimos

meses hasta la actualidad. De igual forma, se estructuró información estadística para análisis de unidades y usuarios por tipo de administración, cooperante y modalidad, producto de este trabajo se refleja la variación anual y mensual en cada prestación del servicio, por consiguiente, se lograron los siguientes resultados:

1. En el mes de septiembre del 2021, se alcanzó una cobertura de 118.951 usuarios a nivel nacional, lo que representa un decrecimiento anual del -0,5%.
2. Existen 2.875 unidades de atención a nivel nacional, de las cuales el 32,3% (896) son de atención directa y el 67,7% (1.979) trabajan bajo la modalidad de convenios de cooperación con GAD, Organizaciones de la Sociedad Civil y Entidades Religiosas, entre otras.
3. Al mes de septiembre de 2021, se ha logrado alcanzar el 96,2% (118.951 usuarios), con respecto a la micro-planificación estipulada para el año 2021 (123.676 personas adultas mayores).
4. Con la gestión realizada por la SGI, según el Registro Social (2013), se logró focalizar al 82.1% de personas en pobreza y extrema pobreza y 17,9% restante a personas en estado de vulnerabilidad; de igual forma, según el Registro Social 2018, el 52,0% se encuentran en estado de pobreza y el 48,0% en estado de vulnerabilidad.

## 7. Anexos

### Anexo 1 Resumen de Gestión

| Resumen de Gestión  |                |                |                     |
|---|----------------|----------------|---------------------|
| VARIACIÓN DE COBERTURA DEL SERVICIO, SEPTIEMBRE 2020 - 2021 |                |                |                     |
| Cobertura   | sep-20         | sep-21         | Variación 2020-2021 |
| Atención diurna   | 6.424          | 6.420          | -0,1%               |
| Atención Residencial  | 1.819          | 1.808          | -0,6%               |
| Atención domiciliar   | 80.161         | 80.346         | 0,2%                |
| Espacios de socialización y encuentro                       | 31.146         | 30.377         | -2,5%               |
| <b>Total</b>  | <b>119.550</b> | <b>118.951</b> | <b>-0,5%</b>        |

| VARIACIÓN DE ASISTENCIA REAL DE LOS USUARIOS AL SERVICIO, SEPTIEMBRE 2020 - 2021 |                |                |                     |
|--|----------------|----------------|---------------------|
| Asistencia*  | sep-20         | sep-21         | Variación 2020-2021 |
| Atención diurna  | 6.424          | 6.420          | -0,1%               |
| Atención Residencial   | 1.819          | 1.808          | -0,6%               |
| Atención domiciliar  | 80.161         | 80.346         | 0,2%                |
| Espacios de socialización y encuentro  | 31.146         | 30.302         | -2,7%               |
| <b>Total</b>   | <b>119.550</b> | <b>118.876</b> | <b>-0,6%</b>        |

| VARIACIÓN DE UNIDADES DE ATENCIÓN DEL SERVICIO, SEPTIEMBRE 2020 - 2021 |              |              |                     |
|--|--------------|--------------|---------------------|
| Total de unidades  | sep-20       | sep-21       | Variación 2020-2021 |
| Atención diurna  | 123          | 119          | -3,3%               |
| Atención Residencial   | 61           | 60           | -1,6%               |
| Atención domiciliar  | 2.312        | 2.334        | 1,0%                |
| Espacios de socialización y encuentro                                  | 369          | 362          | -1,9%               |
| <b>Total</b>   | <b>2.865</b> | <b>2.875</b> | <b>0,3%</b>         |

| VARIACIÓN DE USUARIOS DE LA PENSIÓN MIS MEJORES AÑOS, SEPTIEMBRE 2020 - 2021 |                |                |                     |
|--|----------------|----------------|---------------------|
| Beneficiarios de Pensión MMA   | sep-20         | sep-21         | Variación 2020-2021 |
| <b>Total</b>   | <b>274.659</b> | <b>310.354</b> | <b>13%</b>          |

| VARIACIÓN DE USUARIOS DE LA PENSIÓN PARA ADULTOS MAYORES, SEPTIEMBRE 2020 - 2021 |               |               |                     |
|--|---------------|---------------|---------------------|
| Beneficiarios de Pensión PAM   | sep-20        | sep-21        | Variación 2020-2021 |
| <b>Total</b>   | <b>76.055</b> | <b>53.830</b> | <b>-29%</b>         |

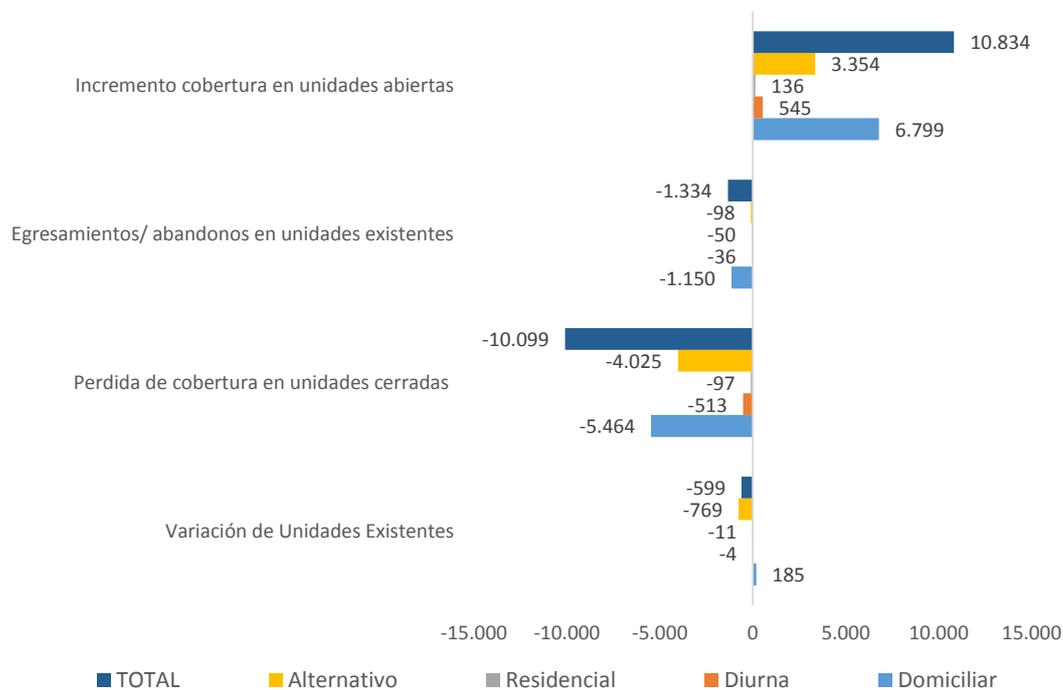
**VARIACIÓN DE USUARIOS QUE RECIBEN PENSIÓN MIS MEJORES AÑOS Y SON PARTE DE UNA DE LAS MODALIDADES DEL SERVICIO PARA PERSONAS ADULTAS MAYORES SEPTIEMBRE 2020 - 2021**

| Usuarios con Pensión MMA*             | sep-20        | sep-21        | Variación 2020-2021 |
|---------------------------------------|---------------|---------------|---------------------|
| Atención diurna                       | 3.240         | 3.678         | 14%                 |
| Atención Residencial                  | 20            | 25            | 25,0%               |
| Atención domiciliar                   | 68.376        | 68.790        | 1%                  |
| Espacios de socialización y encuentro | 17.460        | 18.339        | 5,0%                |
| <b>Total</b>                          | <b>89.096</b> | <b>90.832</b> | <b>2%</b>           |

**VARIACIÓN DE USUARIOS QUE RECIBEN PENSIÓN PARA ADULTOS MAYORES Y SON PARTE DE UNA DE LAS MODALIDADES DEL SERVICIO PARA PERSONAS ADULTAS MAYORES SEPTIEMBRE 2020 - 2021**

| Usuarios con Pensión PAM** | sep-20       | sep-21       | Variación 2020-2021 |
|----------------------------|--------------|--------------|---------------------|
| Atención diurna            | 627          | 462          | -26%                |
| Atención Residencial       | 5            | 2            | -60,0%              |
| Atención domiciliar        | 2.936        | 2.206        | -25%                |
| Espacios activos           | 2.767        | 1.927        | -30,4%              |
| <b>Total</b>               | <b>6.335</b> | <b>4.597</b> | <b>-27%</b>         |

*Anexo 2 Gráfico de Unidades y cambio de cobertura*



Fuente: SIIMIES / Base de usuarios septiembre 2021.

Elaboración: CGEDI-DGID