

Fecha: 11 de mayo de 2021

Informe del Estado Situacional del Servicio de Atención y Cuidado para Personas Adultas Mayores por el MIES y Entidades Cooperantes



Coordinación General de Estudios y Datos de Inclusión

Dirección de Gestión de Información y Datos

Contenido

Antecedentes	3
1 Resumen Ejecutivo	3
2 Introducción	4
3 Análisis de Coberturas	6
3.1 Comportamiento del servicio a Personas Adultas Mayores	6
3.2 Usuarios y unidades de atención a Personas Adultas Mayores.....	7
3.3 Reporte mensual de unidades del servicio a Personas Adultas Mayores	9
3.4 Focalización del servicio a Personas Adultas Mayores (RS 2013 - 2018)	10
3.5 Coberturas en territorio del servicio a Personas Adultas Mayores – Ranking. 12	
3.6 Análisis de Micro planificación	14
4 Limitaciones	15
5 Conclusiones	15
6 Anexos.....	16
Mapa 1. Cobertura del Servicio a Personas Adultas Mayores a nivel cantonal.....	7
Mapa 2. Variación mensual de coberturas del servicio a Personas Adultas Mayores a nivel distrital.....	10
Mapa 3. Cobertura distrital del servicio a Personas Adultas Mayores	13

Informe del Estado Situacional del Servicio de Atención y Cuidado para Personas Adultas Mayores por el MIES y Entidades Cooperantes

Antecedentes

Desde abril de 2019, el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES) registró oficialmente cuatro modalidades para el servicio de atención y cuidado a personas adultas mayores: (1) Atención Domiciliaria, (2) Centro Gerontológicos Residenciales, (3) Centros Gerontológicos de Atención Diurna y (4) Espacios de Socialización y Encuentro. Estas modalidades se encuentran circunscritas dentro de la Misión Mis Mejores Años.

Esta Misión se caracteriza por atender a personas en estado de vulnerabilidad la cual es definida por la Ficha de Vulnerabilidad y también personas en estado de pobreza y extrema pobreza según el Índice del Registro Social (2013-2014), con un puntaje de hasta **24,08** puntos. Esta característica permite identificar a la población en pobreza; y a su vez, asignarle simultáneamente una transferencia monetaria no condicionada de **USD 100** denominada **Pensión Mis Mejores Años**, con miras al mejoramiento de la focalización de transferencias monetarias para este grupo de atención prioritaria.

En este sentido, el MIES requiere generar información confiable y oportuna, que facilite la toma de decisiones para el diseño y evaluación de la política pública en lo que respecta a la atención a personas adultas mayores. Esto, con el fin de cumplir su compromiso de definir y ejecutar la política para la inclusión económica y social, con énfasis grupos de atención prioritaria en situación de pobreza, extrema pobreza y vulnerabilidad.

1 Resumen Ejecutivo

Al mes de abril de 2021, el MIES atendió a **118.674** personas adultas mayores en **2.870** unidades de atención tanto de administración directa como a través de convenios de cooperación, mediante sus cuatro modalidades de atención: la variación de cobertura registrada, entre abril 2020 y abril de 2021, asciende al 12,4%, es decir, se registró un incremento de **13.060** usuarios en la cobertura a nivel nacional.

Por su parte, la modalidad de Centros Gerontológicos de Atención Diurna registra **6.449** usuarios para el mes de abril 2021 lo que representó un aumento anual del **8,0%** en cuanto a su cobertura (477 usuarios más). En cuanto a la modalidad de Centros Gerontológicos Residenciales, la variación disminuyó un **-6,3%** (126 usuarios menos) con un total de **1.862** personas atendidas. En la modalidad de Atención Domiciliaria el incremento fue de **14,2%**

(9.907 usuarios más) con un total de **79.445** usuarios atendidos y finalmente en los Espacios de Socialización y Encuentro la cobertura aumentó un **10,0%** (2.802 usuarios más); es decir, su cobertura actual es de **30.918** personas.

En relación a la variación de cobertura a nivel de Distrito, en el periodo abril 2020 - abril 2021, las **Unidades desconcentradas distritales de Pastaza, Riobamba, Quito Norte, Zonal 3 y Quito Centro**, presentan el mayor incremento de cobertura con **2296,8%**, **711,2%**, **70,8%**, **65,6%** y **21,9%** respectivamente; mientras que las Unidades Desconcentradas Distritales de **Durán, San Lorenzo y Macas**, son los que disminuyeron su cobertura en mayor medida con **-25,7%**, **-21,1%** y **-15,4%** respectivamente.

Con respecto a la focalización de la población objetivo, se puede decir que el **82,4%** de la población adulta mayor se encuentra en condiciones de pobreza y pobreza extrema, según el Registro Social (2013-2014); la modalidad que está mejor focalizada es atención domiciliar con el **89,6%**, mientras que la modalidad de centros residenciales es la menos focalizada, ya que el **35,1%** de las personas que atiende no pertenecen a las condiciones de pobreza. Por otro lado, según el Registro Social (Métrica 2018), existe un **51,0%** de personas atendidas que se caracterizan por estar en pobreza o extrema pobreza; de igual manera, la modalidad de atención domiciliar es la mejor focalizada con **56,6%**; mientras que, los espacios de socialización y recreación son los menos focalizados ya que el **62,0%** de esta población no está ubicada en los rangos de pobreza.

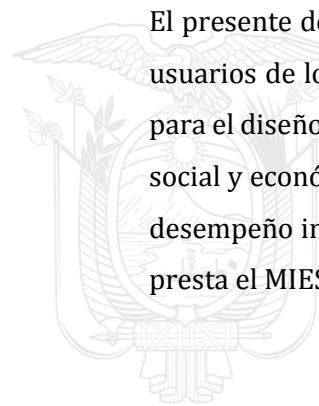
2 Introducción

Una adecuada gestión de la información, acerca de los servicios que brinda el MIES, son la clave para la toma de decisiones sobre lo realizado en materia de inclusión económica y social, y es un requisito fundamental para medir la aplicación de la política pública y el funcionamiento institucional. Con la Misión Mis Mejores Años de atención a personas adultas mayores, se “asegura el proceso de prevención, protección y restitución de los derechos de la población adulta mayor dentro de un entorno familiar, comunitario y social y se atiende a sus necesidades bio-psicosociales y culturales, para la promoción del envejecimiento positivo”¹. Para este efecto, y en cumplimiento de las competencias del

¹ Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), “Norma Técnica para la implementación y prestación de servicios de atención y cuidado para personas adultas mayores”, Quito, 2018.

MIES, se han implementado cuatro modalidades de prestación de servicios para las personas adultas mayores: Centros Gerontológicos Residenciales, Centros Gerontológicos de Atención Diurna, Espacios de Socialización y Encuentro; y, Atención Domiciliaria.

En este sentido, la Coordinación General de Estudios y Datos de Inclusión (CGEDI), a través de la Dirección de Gestión de Información y Datos, y en cumplimiento con su misión, presenta un reporte que incluye información relevante de uso cotidiano, respecto a las unidades y los usuarios de los servicios de inclusión social. Este reporte pretende dotar de información y análisis actualizados mensualmente sobre los servicios que oferta el MIES a su población de interés a nivel nacional y desconcentrado. Estos insumos se presentan organizados de acuerdo al tipo de servicio para la inclusión social, de los grupos de atención prioritaria y de la población en situación de pobreza y vulnerabilidad.



El presente documento sirve para determinar el estado actual de la población, unidades y usuarios de los servicios que presta el MIES, con el objeto de tomar decisiones adecuadas para el diseño, la ejecución, el seguimiento y la evaluación de la política pública de inclusión social y económica en lo que respecta a la población adulta mayor; así como, para medir el desempeño institucional, describiendo los diferentes tipos y modalidades de servicios que presta el MIES a través de sus unidades de atención.

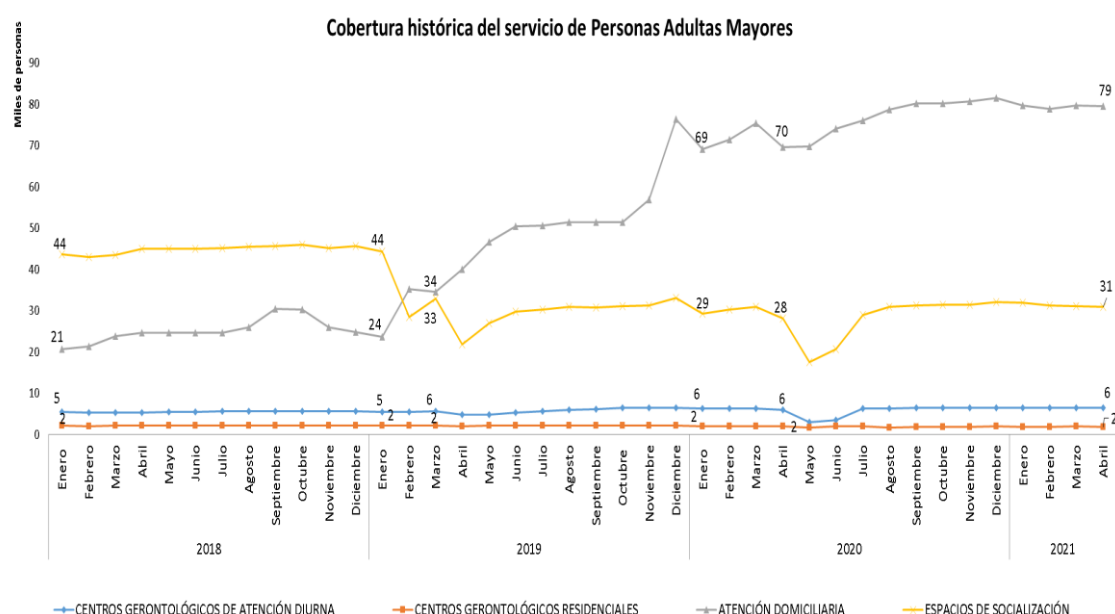
3 Análisis de Coberturas

3.1 Comportamiento del servicio a Personas Adultas Mayores

Al mes de abril de 2021, la cobertura de la atención a personas adultas mayores aumenta en 13.060 usuarios si se compara con la abril del 2020. La atención de este servicio es de 118.674 personas, lo que representa un aumento de 12,4% con respecto al mismo mes del año pasado. Mientras que, al comparar con marzo de 2021, se evidencia un aumento del 0,3%, lo que representa 315 usuarios más en la cobertura.

Como se aprecia en el gráfico 1, en la modalidad de Centros Gerontológicos de Atención Diurna, mismos que requieren de un espacio físico para su funcionamiento, la cobertura aumenta en 477 usuarios, pasando de 5.972 adultos mayores a 6.449, entre abril del 2020 y abril de 2021. Por otro lado, la modalidad de Centros Gerontológicos Residenciales disminuyó su atención en -126 usuarios, pasando de 1.988 a 1.862 usuarios, en el mismo lapso de tiempo. Para la modalidad de atención domiciliaria hubo un incremento en la cobertura de 9.907 usuarios pasando de 69.538 a 79.445 personas en este periodo de tiempo. En la modalidad de Espacios de Socialización y Encuentro, se ha registrado un aumento de 2.802 usuarios, los mismos que en esta modalidad pasaron de 28.116 a 30.918 entre abril del 2020 y abril de 2021.

Gráfico 1. Cobertura histórica del servicio de atención a Personas Adultas Mayores

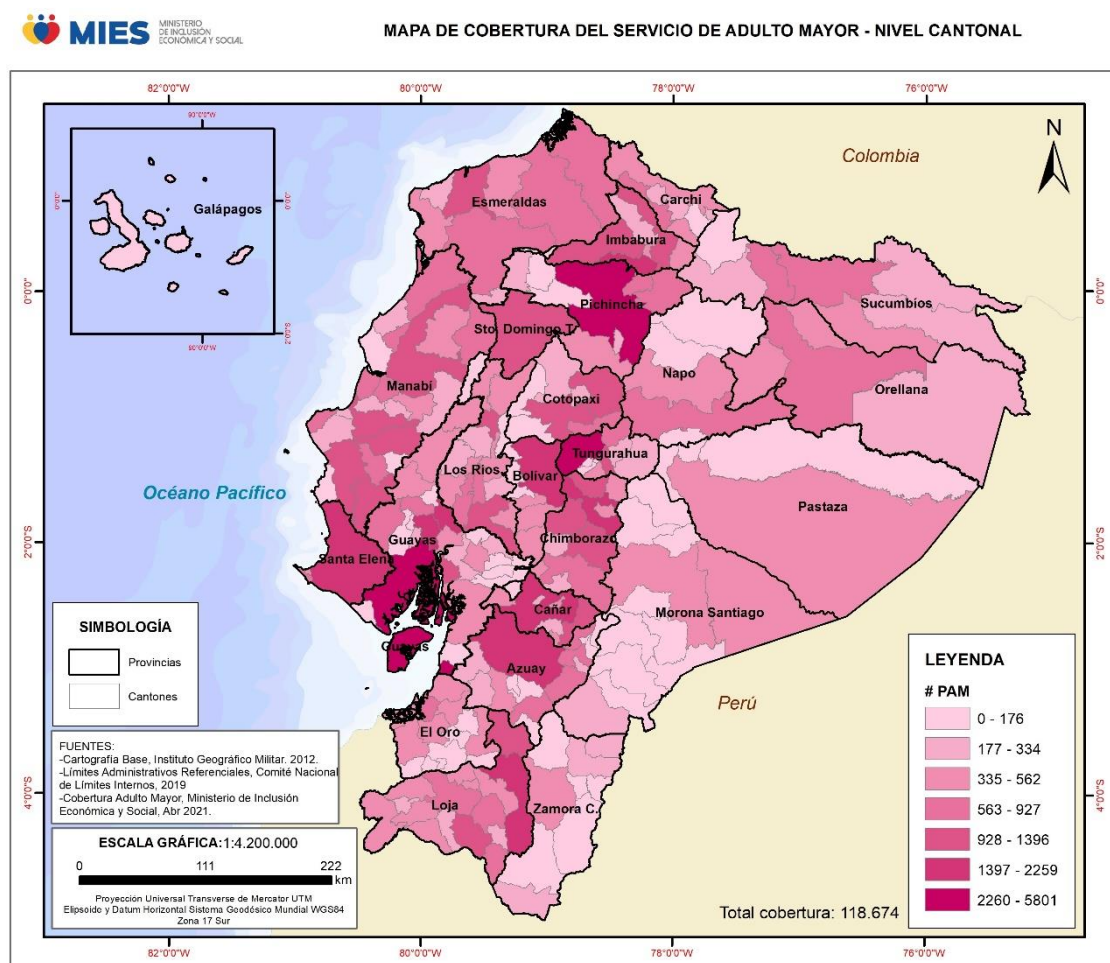


Fuente: SIIMIES / Base de usuarios abril 2021.

Elaboración: CGEDI-DGID

El Mapa 1. Muestra gráficamente la cobertura del servicio a Personas Adultas Mayores, donde se evidencia que la región Sierra Centro y Costa presentan mayor número de usuarios. Por su parte, las provincias Pastaza, Morona y Zamora de la Región Amazónica presentan coberturas cantonales menores 335 usuarios.

Mapa 1. Cobertura del Servicio a Personas Adultas Mayores a nivel cantonal



Fuente: SIIMIES / Base de usuarios abril 2021.

Elaboración: CGEDI-DGID

3.2 Usuarios y unidades de atención a Personas Adultas Mayores

Para abril de 2021, el MIES prestó atención integral a personas adultas mayores y atendió a un total de 118.674 Personas Adultas Mayores; en cuanto a la modalidad de atención a estos usuarios, el Sistema Integrado de Información del MIES (SIIMIES) refleja que el 5,4% de usuarios fueron atendidos mediante la modalidad de Centros Gerontológicos De Atención Diurna, el 1,6% mediante la modalidad de Centros Gerontológicos Residenciales, el 66,9% mediante la modalidad Atención Domiciliaria y el 26,1% restante mediante la modalidad de

Espacios De Socialización Y Encuentro. Por otro lado, existen 2.870 unidades de atención, de las cuales el 4,3% son centros gerontológicos de atención diurna, el 2,1% son centros gerontológicos residenciales, el 80,8% corresponden a atención domiciliar, el 12,8% son espacios de socialización y encuentro.

Durante el mes de abril del 2021, la atención al usuario por tipo de administración, fue del 33,1% mediante manera directa y el 66,9% restante se realizó a través de convenios entre Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD). Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), Organizaciones Religiosas (OR) y Otros. Entre abril del 2020 y abril del 2021 la atención de manera directa aumentó en un 0,4% mientras que la atención por convenios aumentó en 19,4%.

En relación a los servicios de Atención Diurna, entre abril del 2020 y abril de 2021, la atención por medio de unidades de administración directa disminuyó un -0,2% y mediante convenio de cooperación ha aumentado en 8,9%. Por su parte, en los Centros Gerontológicos Residenciales, la atención a través de atención directa decreció significativamente en un -5,9% mientras que por convenios se redujo en -6,4%. En el caso de la modalidad de Atención Domiciliar, la atención por administración directa aumentó en un 1,7% al igual que a través de cooperantes ya que la cobertura por esta modalidad aumentó en un 24,5%. En el caso de la modalidad de Espacios de Socialización y Encuentro, la atención directa del MIES ha disminuido en un -5,4%, mientras que la atención por convenios aumentó en un 14,9%.

Cuadro 1. Variación de cobertura del servicio a Personas Adultas Mayores por tipo de administración entre abril 2020 y abril 2021

Tipo de administración	CENTROS GERONTOLÓGICOS DE ATENCIÓN DIURNA			CENTRO GERONTOLÓGICOS RESIDENCIALES			ATENCIÓN DOMICILIAR		
	Unidades	Usuarios	Var. 2020-2021	Unidades	Usuarios	Var. 2020-2021	Unidades	Usuarios	Var. 2020-2021
TOTAL ADMINISTRACION DIRECTA	10	615	↓ -0,2%	13	353	↓ -5,9%	811	31.859	↑ 1,7%
ADMINISTRACION DIRECTA	10	615	↓ -0,2%	13	353	↓ -5,9%	811	31.859	↑ 1,7%
TOTAL CONVENIO DE COOPERACION	113	5.834	↑ 8,9%	48	1.509	↓ -6,4%	1.509	47.586	↑ 24,5%
GAD - MUNICIPAL-CANTONAL	64	3.185	↑ 5,9%	15	338	↓ -3,4%	603	18.652	↑ 23,0%
GAD - PARROQUIAL	19	778	↓ -11,3%			→ 0,0%	432	15.010	↑ 48,9%
GAD - PROVINCIAL	4	260	↑ 36,8%	1	29	→ 0,0%	104	3.057	↑ 2,3%
ORGANIZACION RELIGIOSA	4	223	↓ -0,4%	16	758	↓ -14,8%	7	195	→ 0,0%
OSC	21	1.358	↑ 28,4%	16	384	↑ 9,7%	349	10.221	↑ 4,3%
OTROS	1	30	→ 0,0%			→ 0,0%	14	451	→ 0,0%
Total general	123	6.449	↑ 8,0%	61	1.862	↓ -6,3%	2.320	79.445	↑ 14,2%

Nota: Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD), Organización Religiosa (Org. Rel.), Organización de la Sociedad Civil (OSC)

Fuente: SIIMIES/ Base de unidades (abril 2020 - abril 2021).

Elaboración: CGEDI-DGID

Tipo de administración	ESPACIOS DE SOCIALIZACIÓN Y ENCUENTRO			TOTAL		
	Unidades	Usuarios	Var. 2020-2021	Unidades	Usuarios	Var. 2020-2021
TOTAL ADMINISTRACION DIRECTA	86	6.477	↓ -5,4%	920	39.304	↑ 0,4%
ADMINISTRACION DIRECTA	86	6.477	↓ -5,4%	920	39.304	↑ 0,4%
TOTAL CONVENIO DE COOPERACION	280	24.441	↑ 14,9%	1.950	79.370	↑ 19,4%
GAD - MUNICIPAL-CANTONAL	141	11.853	↑ 33,4%	823	34.028	↑ 24,1%
GAD - PARROQUIAL	68	6.261	↑ 3,6%	519	22.049	↑ 29,7%
GAD - PROVINCIAL	14	1.102	↑ 7,1%	123	4.448	↑ 5,2%
ORGANIZACION RELIGIOSA	2	220	↓ -2,2%	29	1.396	↓ -9,0%
OSC	55	5.005	↓ -1,6%	441	16.968	↑ 4,1%
OTROS			→ 0,0%	15	481	
Total general	366	30.918	↑ 10,0%	2.870	118.674	↑ 12,4%

Nota: Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD), Organización Religiosa (Org. Rel.), Organización de la Sociedad Civil (OSC)

Fuente: SIIMIES/ Base de unidades (abril 2020 - abril 2021).

Elaboración: CGEDI-DGID

3.3 Reporte mensual de unidades del servicio a Personas Adultas Mayores

Entre marzo y abril del 2021, el número de unidades disminuyó en -0,1%, pasando de 2.872 a 2.870 unidades. En el caso de los establecimientos que atienden mediante administración directa el número de entidades decreció en -1,5%, al contrario de las unidades atendidas por convenio ya que estas aumentaron en un 0,6%. Las unidades administradas por GAD se incrementaron en 19 unidades pasando de 1.446 en marzo a 1.465 en abril de 2021. Las unidades administradas por Organizaciones Religiosas se mantuvieron constantes con 29 unidades en tanto que las unidades OSC pasaron de 444 establecimientos a 441 respectivamente.

Cuadro 2. Variación de usuarios y unidades del servicio a Personas Adultas Mayores entre marzo y abril 2021

Tipo de administración	Marzo 2021		Abril 2021		Variación	
	Unidades	Usuarios	Unidades	Usuarios	Unidades	Usuarios
TOTAL ADMINISTRACION DIRECTA	934	39.986	920	39.304	↓ -1,5%	↓ -1,7%
ADMINISTRACION DIRECTA	934	39.986	920	39.304	↓ -1,5%	↓ -1,7%
TOTAL CONVENIO DE COOPERACION	1.938	79.003	1.950	79.370	↑ 0,6%	↑ 0,5%
GAD - MUNICIPAL-CANTONAL	817	33.771	823	34.028	↑ 0,7%	↑ 0,8%
GAD - PARROQUIAL	520	22.235	519	22.049	↓ -0,2%	↓ -0,8%
GAD - PROVINCIAL	109	3.868	123	4.448	↑ 12,8%	↑ 15,0%
ORGANIZACION RELIGIOSA	29	1.404	29	1.396	→ 0,0%	↓ -0,6%
OSC	444	16.808	441	16.968	↓ -0,7%	↑ 1,0%
Otro	19	917	15	481	↑ 100,0%	↑ 100,0%
Total general	2.872	118.989	2.870	118.674	↓ -0,1%	↓ -0,3%

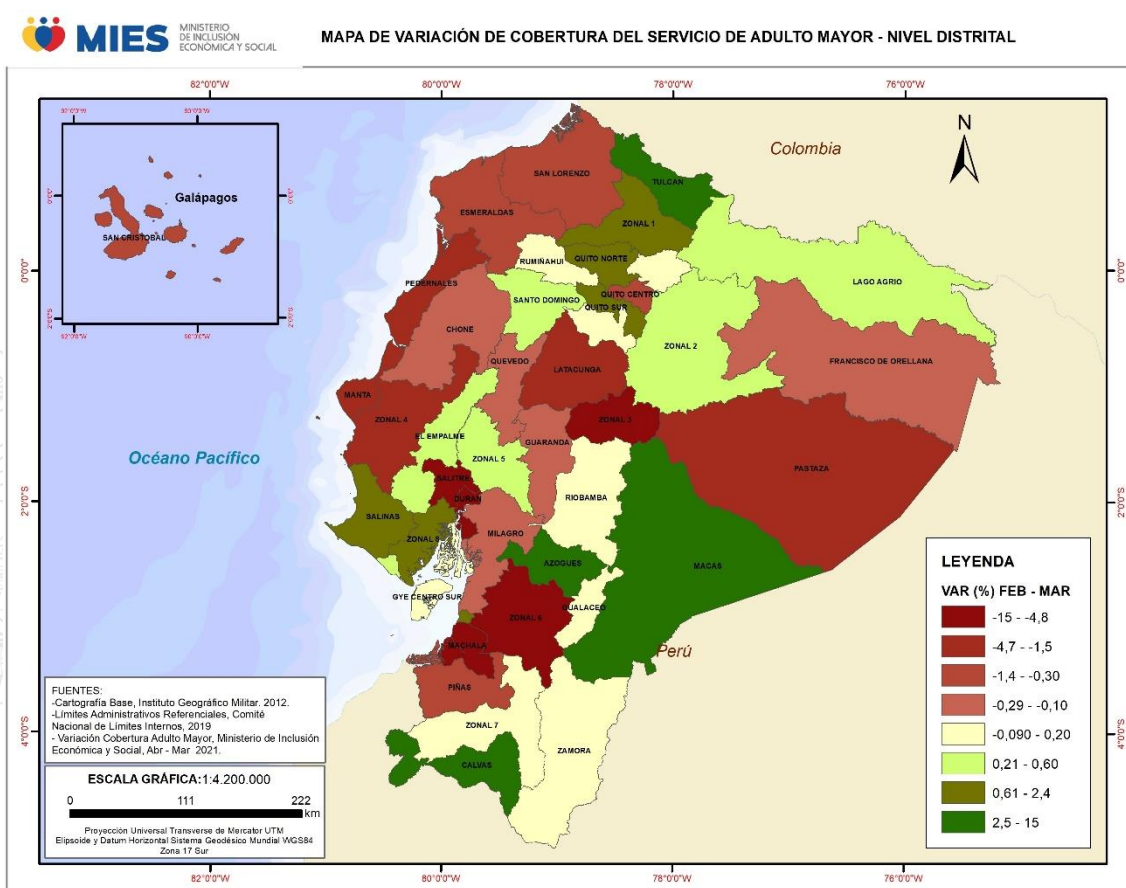
Nota: Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD), Organización Religiosa (Org. Rel.), Organización de la Sociedad Civil (OSC)

Fuente: SIIMIES/ Base de unidades (abril 2020 - abril 2021).

Elaboración: CGEDI-DGID

En el mapa 2. Se puede apreciar que las unidades desconcentradas que han variado mayormente de manera positiva respecto al mes anterior son Macas, Tulcán, Azogues y Calvas, con rangos entre 2.5% – 15%. Al contrario de las Unidades Desconcentradas Zonal 3, Zonales 6 y Machala con porcentajes que oscilan entre -15% y -4.8%

Mapa 2. Variación mensual de coberturas del servicio a Personas Adultas Mayores a nivel distrital



Fuente: SIIMIES/ Base de unidades (abril 2020 - abril 2021).

Elaboración: CGEDI-DGID

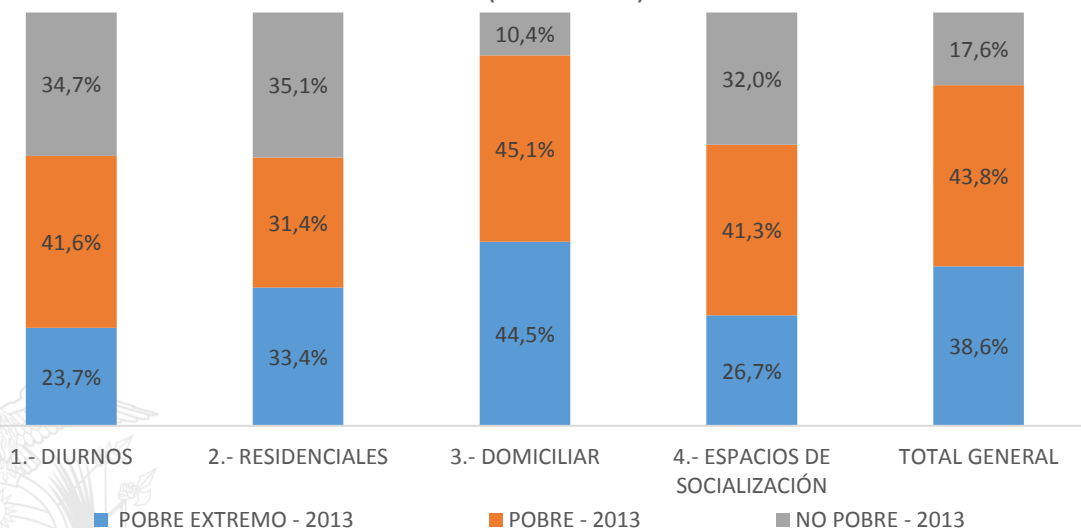
3.4 Focalización del servicio a Personas Adultas Mayores (RS 2013 - 2018)

En el Gráfico 2, se observa que para el mes de abril de 2021, la focalización mediante Registro Social 2013, para el servicio a Personas Adultas Mayores atendidos por el MIES y entidades cooperantes se compone de: personas en extrema pobreza (38,6%), individuos en pobreza (43,8%) y el 17,6% personas en estado de vulnerabilidad. Analizando cada una de las modalidades, la prestación de Atención Domiciliar es la que mejor focaliza su atención, ya que el 89,6% de sus usuarios se encuentran en situación de pobreza o extrema pobreza; y, la atención mediante Centros Gerontológicos Residenciales es la que menos

focaliza sus servicios ya que el 35,1% de los usuarios son No Pobres según Registro Social (2013-2014), pero es la modalidad con mayor grado de vulnerabilidad en sus usuarios.

Gráfico 2. Focalización del Servicio a Personas Adultas Mayores según Registro Social (2013-2014)

Focalización del servicio a Personas Adultas Mayores según Registro Social (2013-2014)

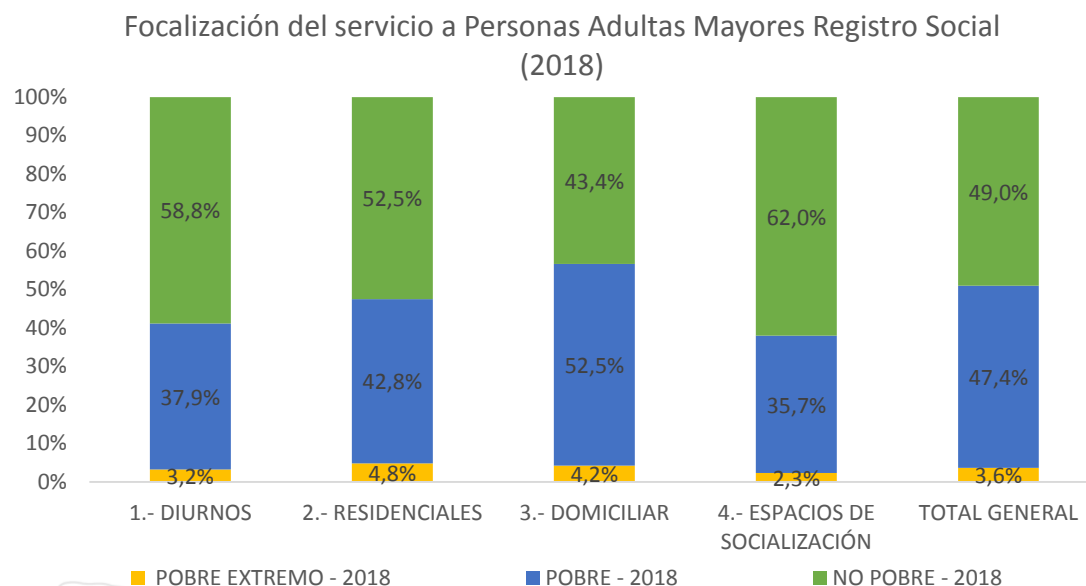


Fuente: SIIMIES / Base de usuarios abril 2021.

Elaboración: CGEDI-DGID

En el Gráfico 3, se puede determinar que, para el mes de abril de 2021, la focalización del servicio a Personas Adultas Mayores, mediante el Registro Social 2018 y que son atendidos por el MIES y entidades cooperantes se compone de: personas en extrema pobreza (3,6%), individuos en pobreza (47,4%) y el 49,0% personas en estado de vulnerabilidad. Analizando cada modalidad, Atención Domiciliar es la que mejor focaliza su atención, ya que el 56,6% de sus usuarios se encuentran en situación de pobreza o extrema pobreza; y, la modalidad de Espacios de Socialización, es la que menos focaliza sus servicios ya que el 62,0 % de los usuarios de esta modalidad son personas no pobres según Registro Social (2018).

Gráfico 3 Focalización del Servicio a Personas Adultas Mayores según Registro Social (2018)



Fuente: SIIMIES / Base de usuarios abril 2021.

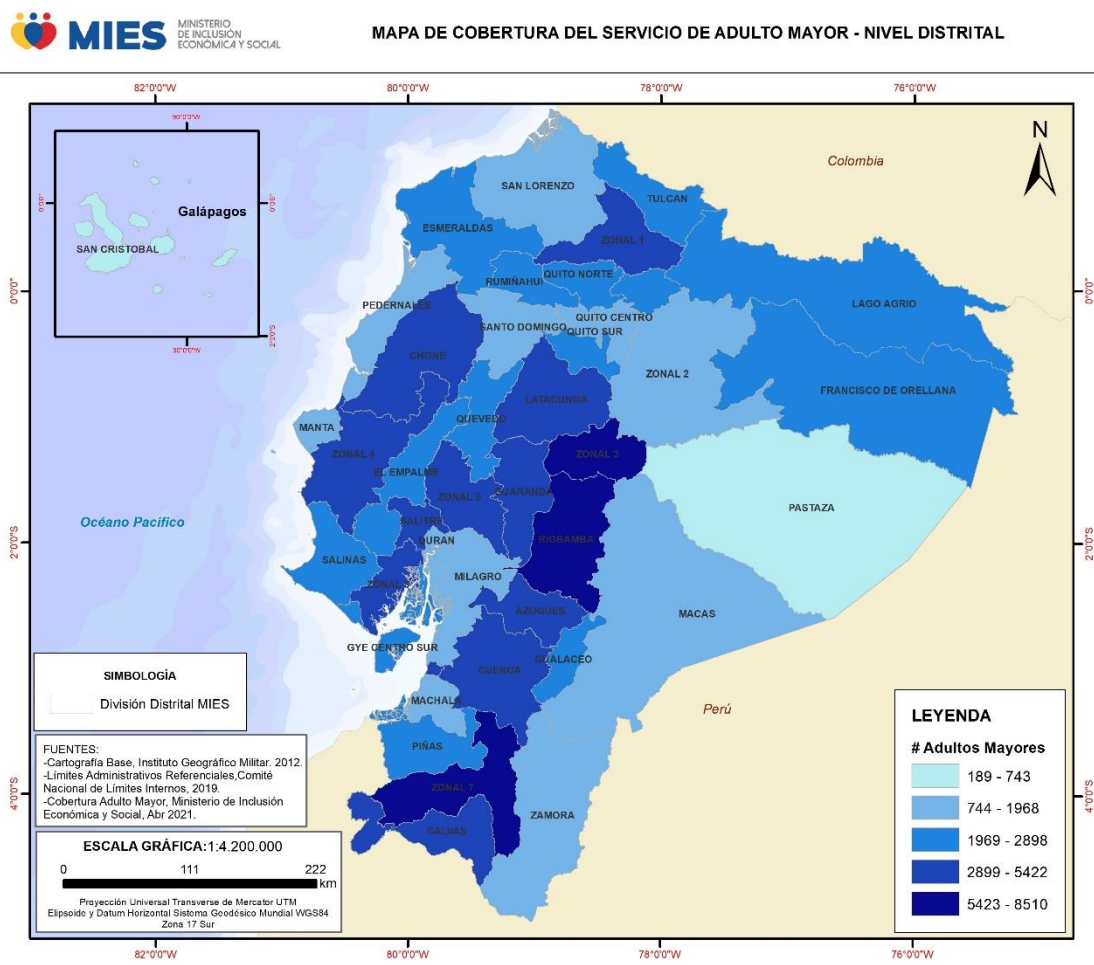
Elaboración: CGEDI-DGID

3.5 Coberturas en territorio del servicio a Personas Adultas Mayores – Ranking

Como se puede observar en el Mapa 3, las provincias de Tungurahua y Chimborazo pertenecientes a la Zona de Planificación 3, son las que mayor cobertura de atención a la Población Adulta Mayor poseen; al igual, que en la provincia de Loja ubicada en la Zona de Planificación 7.

Del mismo modo se puede observar que los Distritos de Pastaza y Quito Sur ubicados en las Unidades Desconcentradas Zonales 3 y 9 respectivamente, no tienen mucha cobertura en los servicios de Atención de la población objetivo.

Mapa 3. Cobertura distrital del servicio a Personas Adultas Mayores



En territorio se evidencia que, entre abril 2020 y abril 2021, las Unidades desconcentradas distritales de Pastaza, Riobamba, Quito Norte, Zonal 3 y Quito Centro, registran el mayor incremento en la atención comparado con el año pasado, gran parte de esta variación positiva, se debe a las modalidades de atención domiciliar y espacios de socialización y encuentro.

Cuadro 3. Variación positiva de la cobertura de usuarios abril 2020-2021

DIRECCIÓN DISTITAL	DIURNO	RESIDENCIAL	DOMICILIAR	E. SOCIALIZACIÓN	TOTAL
	Var. 2020-2021	Var. 2020-2021	Var. 2020-2021	Var. 2020-2021	Var. 2020-2021
UNIDAD DESCONCENTRADA DISTITAL TIPO A PASTAZA		↑ 3,2%			↑ 2296,8%
UNIDAD DESCONCENTRADA DISTITAL TIPO A RIOBAMBA	↑ 555,2%	↓ -7,3%	↑ 1016,8%	↑ 899,5%	↑ 711,2%
UNIDAD DESCONCENTRADA DISTITAL TIPO B QUITO NORTE	↓ -1,7%		↑ 73,9%	# DIV/O!	↑ 70,8%
UNIDAD DESCONCENTRADA ZONAL 3	↓ -1,6%	↓ -5,3%	↑ 60,5%	↑ 161,7%	↑ 65,6%
UNIDAD DESCONCENTRADA DISTITAL TIPO B QUITO CENTR	↑ 110,6%	↓ -26,3%	↑ 26,8%		↑ 21,9%

Fuente: SIIMIES / Base de usuarios abril 2021.

Elaboración: CGEDI-DGID

En cuanto a las Unidades Desconcentradas Distritales que en mayor medida han disminuido su cobertura son Durán, San Lorenzo y Macas, esto con respecto a abril del 2020, la modalidad que afecta la cobertura en mayor medida es espacios de socialización y encuentro.

Cuadro 4. Variación negativa en cobertura de usuarios abril 2020-2021

DIRECCIÓN DISTITAL	DIURNO	RESIDENCIAL	DOMICILIAR	E. SOCIALIZACIÓN	TOTAL
	Var. 2020-2021	Var. 2020-2021	Var. 2020-2021	Var. 2020-2021	Var. 2020-2021
UNIDAD DESCONCENTRADA DISTITAL TIPO B DURAN	↑ 4,2%		↓ -27,0%	↓ -27,9%	↓ -25,7%
UNIDAD DESCONCENTRADA DISTITAL TIPO B SAN LORENZO	↓ -1,7%	↓ -13,0%	↓ -47,6%	↓ -0,8%	↓ -21,1%
UNIDAD DESCONCENTRADA DISTITAL TIPO A MACAS	↓ -0,5%	→ 0,0%	↓ -1,3%	↓ -47,7%	↓ -15,4%

Fuente: SIIMIES / Base de usuarios abril 2021.

Elaboración: CGEDI-DGID

3.6 Análisis de Micro planificación

En general, se reporta que la Misión Mis Mejores Años acogió a un total de 118.674 usuarios a nivel nacional, lo que representa el 96,1% de cumplimiento de la Micro planificación estipulada para el año 2021 (123.451 usuarios).

De acuerdo con el cuadro 5, las zonas con mayor nivel de atención son las ZP7 y la ZP2 con porcentajes de cumplimiento de 99,9% y 99,7% respectivamente. La Zona de Planificación con menor cumplimiento de cobertura es la ZP8 con el 88,2%.

Cuadro 5. Micro planificación para el servicio a personas adultas mayores, año 2021.

MICRO PLANIFICACION					
Zonal	Microplanificación 2021*	Cobertura de Usuarios Abril 2021	Proyección Poblacional de Adulto Mayor 2020	Cumplimiento Microplanificación	Cobertura/T. Población
ZONA 1	14.106	13.932	109.134	98,8%	12,8%
ZONA 2	6.389	6.369	70.820	99,7%	9,0%
ZONA 3	21.038	20.022	156.453	95,2%	12,8%
ZONA 4	15.160	14.413	160.987	95,1%	9,0%
ZONA 5	23.329	22.855	193.296	98,0%	11,8%
ZONA 6	14.648	13.389	114.420	91,4%	11,7%
ZONA 7	15.351	15.330	110.371	99,9%	13,9%
ZONA 8	8.335	7.350	204.577	88,2%	3,6%
ZONA 9	5.095	5.014	190.239	98,4%	2,6%
TOTAL NACIONAL	123.451	118.674	1.310.297	96,1%	9,1%

Fuente: Micro planificación (Subsecretaría de Atención Intergeneracional 2021 - mayo) SIIMIES / Base de usuarios abril 2021.

Elaboración: CGEDI-DGID

4 Limitaciones

- Existe un sub-registro de información de coberturas dado que algunos usuarios no poseen cédula de identidad, esto puede deberse a que nunca la tuvieron o también puede deberse a su gran deterioro cognitivo, con lo cual se podría subestimar la cobertura real.

5 Conclusiones

El presente documento fue elaborado para conocer la cobertura de atención del servicio de Inclusión Social a Personas Adultas Mayores del MIES. El mismo posee gráficos con la cobertura histórica, cobertura actual y su apreciación desde una perspectiva geográfica, y la tendencia durante los últimos meses hasta la actualidad. De igual forma, se estructuró información estadística para análisis de unidades y usuarios por tipo de administración, cooperante y modalidad, producto de este trabajo se refleja la variación anual y mensual en cada prestación del servicio, por consiguiente, se lograron los siguientes resultados:

1. En el mes de abril del 2021, se logró atender a 118.674 usuarios a nivel nacional, lo que representa un incremento anual de 12,4%.
2. Existen 2.870 unidades de atención a nivel nacional, de las cuales el 33,1% (920) son de atención directa y el 66,9% (1.950) trabajan bajo la modalidad de convenios de cooperación con GAD, Organizaciones de la Sociedad Civil y Entidades Religiosas, entre otras.
3. Al mes de abril de 2021, se ha logrado alcanzar el 96,1% (118.674 usuarios), con respecto a la micro-planificación estipulada para el año 2020 (123.451 personas adultas mayores).
4. Con la gestión realizada por la SGI, se ha logrado obtener el 82.4% de focalización con respecto a las personas en pobreza y extrema pobreza de todo el servicio a nivel nacional, según el Registro Social (2013) y 51.0% de acuerdo a su homólogo del 2018.

6 Anexos

Anexo 1 Resumen de Gestión

VARIACIÓN DE COBERTURA DEL SERVICIO, ABRIL 2020 - 2021			
Cobertura	abr-20	abr-21	Variación 2020-2021
Atención diurna	5.972	6.449	8,0%
Atención Residencial	1.988	1.862	-6,3%
Atención domiciliar	69.538	79.445	14,2%
Espacios de socialización y encuentro	28.116	30.918	10,0%
Total	105.614	118.674	12,4%

VARIACIÓN DE ASISTENCIA REAL DE LOS USUARIOS AL SERVICIO, ABRIL 2020 - 2021			
Asistencia*	abr-20	abr-21	Variación 2020-2021
Atención diurna	5.835	6.449	10,5%
Atención Residencial	1.988	1.862	-6,3%
Atención domiciliar	68.952	79.445	15,2%
Espacios de socialización y encuentro	28.041	30.918	10,3%
Total	104.816	118.674	13,2%

VARIACIÓN DE UNIDADES DE ATENCIÓN DEL SERVICIO, ABRIL 2020 - 2021			
Total de unidades	abr-20	abr-21	Variación 2020-2021
Atención diurna	113	123	8,8%
Atención Residencial	61	61	0,0%
Atención domiciliar	2.097	2.320	10,6%
Espacios de socialización y encuentro	359	366	1,9%
Total	2.630	2.870	9,1%

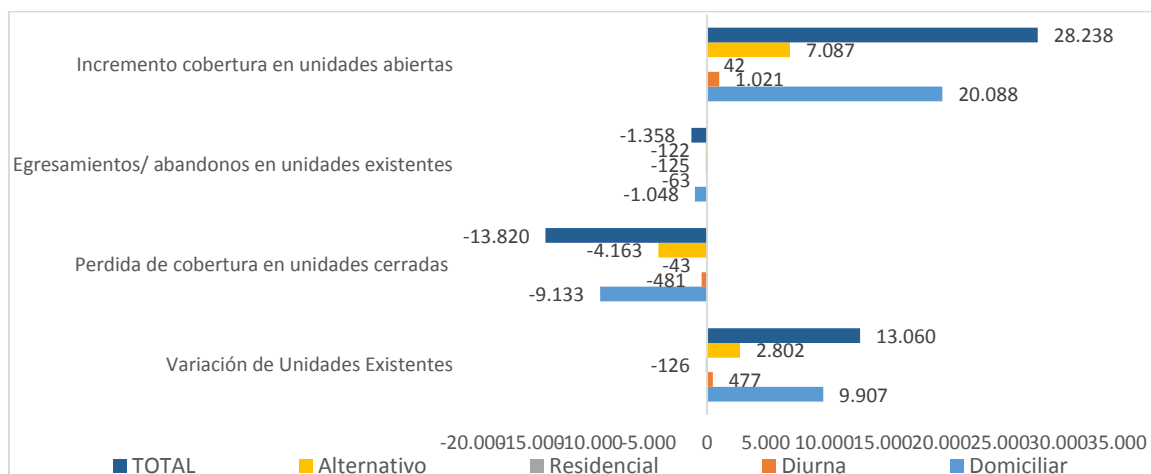
VARIACIÓN DE USUARIOS DE LA PENSIÓN MIS MEJORES AÑOS, ABRIL 2020 - 2021			
Beneficiarios de Pensión MMA	abr-20	abr-21	Variación 2020-2021
Total	280.389	312.800	12%

VARIACIÓN DE USUARIOS DE LA PENSIÓN PARA ADULTOS MAYORES, ABRIL 2020 - 2021			
Beneficiarios de Pensión PAM	abr-20	abr-21	Variación 2020-2021
Total	80.519	56.581	-30%

VARIACIÓN DE USUARIOS QUE RECIBEN PENSIÓN MIS MEJORES AÑOS Y SON PARTE DE UNA DE LAS MODALIDADES DEL SERVICIO PARA PERSONAS ADULTAS MAYORES ABRIL 2020 - 2021			
Usuarios con Pensión MMA*	abr-20	abr-21	Variación 2020-2021
Atención diurna	3.044	3.600	18%
Atención Residencial	14	31	121,4%
Atención domiciliar	60.289	68.248	13%
Espacios de socialización y encuentro	15.512	18.291	17,9%
Total	78.859	90.170	14%

VARIACIÓN DE USUARIOS QUE RECIBEN PENSIÓN PARA ADULTOS MAYORES Y SON PARTE DE UNA DE LAS MODALIDADES DEL SERVICIO PARA PERSONAS ADULTAS MAYORES ABRIL 2020 - 2021			
Usuarios con Pensión PAM**	abr-20	abr-21	Variación 2020-2021
Atención diurna	597	455	-24%
Atención Residencial	3	0	-100,0%
Atención domiciliar	2.427	2.120	-13%
Espacios activos	2.756	2.015	-26,9%
Total	5.783	4.590	-21%

Anexo 2 Gráfico de Unidades y cambio de cobertura



Fuente: SIIMIES / Base de usuarios abril 2021.

Elaboración: CGEDI-DGID

