

Fecha: 10 de marzo de 2021

Informe del Estado Situacional del Servicio de Atención y Cuidado para Personas Adultas Mayores por el MIES y Entidades Cooperantes



Coordinación General de Estudios y Datos de Inclusión

Dirección de Gestión de Información y Datos

Contenido

Antecedentes	3
1 Resumen Ejecutivo	3
2 Introducción	4
3 Análisis de Coberturas	6
3.1 Comportamiento del servicio a Personas Adultas Mayores	6
3.2 Usuarios y unidades de atención a Personas Adultas Mayores.....	7
3.3 Reporte mensual de unidades del servicio a Personas Adultas Mayores	9
3.4 Focalización del servicio a Personas Adultas Mayores (RS 2013 - 2018)	10
3.5 Coberturas en territorio del servicio a Personas Adultas Mayores – Ranking. 12	
3.6 Análisis de Micro planificación	14
4 Limitaciones	15
5 Conclusiones	15
6 Anexos.....	16
Mapa 1. Cobertura del Servicio a Personas Adultas Mayores a nivel cantonal.....	7
Mapa 2. Variación de coberturas del servicio a Personas Adultas Mayores a nivel distrital	10
Mapa 3. Cobertura cantonal del servicio a Personas Adultas Mayores.....	13

Informe del Estado Situacional del Servicio de Atención y Cuidado para Personas Adultas Mayores por el MIES y Entidades Cooperantes

Antecedentes

Desde febrero de 2019, el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES) registró oficialmente cuatro modalidades para el servicio de atención y cuidado a personas adultas mayores: (1) Atención Domiciliar, (2) Centro Gerontológicos Residenciales, (3) Centros Gerontológicos de Atención Diurna y (4) Espacios de Socialización y Encuentro. Estas modalidades se encuentran circunscritas dentro de la Misión Mis Mejores Años.

Esta Misión se caracteriza por atender a personas en estado de vulnerabilidad que, según el Registro Social (2013-2014), poseen un puntaje de hasta **24,08** puntos. Esta característica permite identificar a la población en pobreza; y a su vez, asignarle simultáneamente una transferencia monetaria no condicionada de **USD 100** denominada **Pensión Mis Mejores Años**, con miras a la correcta focalización de esta población objetivo.

En este sentido, el MIES requiere generar información confiable y oportuna, que facilite la toma de decisiones para el diseño y evaluación de la política pública en lo que respecta a la atención a personas adultas mayores. Esto, con el fin de cumplir su compromiso de definir y ejecutar la política para la inclusión económica y social, con énfasis en los grupos de atención prioritaria y la población en situación de pobreza y vulnerabilidad.

1 Resumen Ejecutivo

A febrero de 2021, el MIES atendió a **118.180** personas adultas mayores tanto en administración directa como a través de convenios de cooperación, mediante sus cuatro modalidades de atención: la variación de cobertura registrada, entre febrero 2020 y febrero de 2021, asciende al **7,6%**, es decir, se registró un incremento de **8.339** usuarios en la cobertura a nivel nacional.

Por su parte, la modalidad de Centros Gerontológicos de Atención Diurna registra **6.366** usuarios para el mes de febrero 2021 lo que representó un aumento anual del **2,9%** en cuanto a su cobertura (181 usuarios más). En cuanto a la modalidad de Centros Gerontológicos Residenciales, la variación disminuyó un **-8,5%** (173 usuarios menos) con un total de **1.865** personas atendidas. En la modalidad de Atención Domiciliar el incremento fue de **10,4%** (7.397 usuarios más) con un total de **78.787** usuarios atendidos

y finalmente en los Espacios de Socialización y Encuentro la cobertura aumentó un **3,1%** (934 usuarios más); es decir, su cobertura actual es de **31.162** personas.

En relación a la variación de cobertura a nivel de Distrito, en el periodo febrero 2020 - febrero 2021, los Distritos de **San Cristóbal, Calvas, Gualaceo, Machala y Salinas**, presentan el mayor incremento de cobertura con **144,3%, 64,9%, 52,3%, 39,4% y 39,0%** respectivamente; mientras que los Distritos de **San Lorenzo, Latacunga y Durán**, son los que disminuyeron su cobertura en mayor medida con **-20,1%, -12,1% y -10,4%** respectivamente.

Con respecto a la focalización de la población objetivo, se puede decir que el **82,5%** de la población adulta mayor se encuentra en condiciones de pobreza y pobreza extrema, según el Registro Social (2013-2014); la modalidad que está mejor focalizada es atención domiciliar con el **89,9%**, mientras que la modalidad de centros residenciales es la menos focalizada, ya que el **35,5%** de las personas que atiende no pertenecen a las condiciones de pobreza. Por otro lado, según el Registro Social (Métrica 2018), existe un **50,6%** de personas atendidas que se caracterizan por estar en pobreza o extrema pobreza; de igual manera, la modalidad de atención domiciliar es la mejor focalizada con **56,3%**; mientras que, los espacios de socialización y recreación son los menos focalizados ya que el **62,6%** de esta población no está ubicada en los rangos de pobreza.

2 Introducción

Una adecuada gestión de la información, acerca de los servicios que brinda el MIES, son la clave para la toma de decisiones sobre lo realizado en materia de inclusión económica y social, y es un requisito fundamental para medir la aplicación de la política pública y el funcionamiento institucional. Con la Misión Mis Mejores Años de atención a personas adultas mayores, se “asegura el proceso de prevención, protección y restitución de los derechos de la población adulta mayor dentro de un entorno familiar, comunitario y social y se atiende a sus necesidades bio-psicosociales y culturales, para la promoción del envejecimiento positivo”¹. Para este efecto, y en cumplimiento de las competencias del MIES, se han implementado cuatro modalidades de prestación de servicios para las

¹ Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), “Norma Técnica para la implementación y prestación de servicios de atención y cuidado para personas adultas mayores”, Quito, 2018.

personas adultas mayores: Centros Gerontológicos Residenciales, Centros Gerontológicos de Atención Diurna, Espacios de Socialización y Encuentro; y, Atención Domiciliaria.

En este sentido, la Coordinación General de Estudios y Datos de Inclusión (CGEDI), a través de la Dirección de Gestión de Información y Datos, y en cumplimiento con su misión, presenta un reporte que incluye información relevante de uso cotidiano, respecto a las unidades y los usuarios de los servicios de inclusión social. Este reporte pretende dotar de información y análisis actualizados mensualmente sobre los servicios que oferta el MIES a su población de interés a nivel nacional y desconcentrado. Estos insumos se presentan organizados de acuerdo al tipo de servicio para la inclusión social, de los grupos de atención prioritaria y de la población en situación de pobreza y vulnerabilidad.

El presente documento sirve para determinar el estado actual de la población, unidades y usuarios de los servicios que presta el MIES, con el objeto de tomar decisiones adecuadas para el diseño, la ejecución, el seguimiento y la evaluación de la política pública de inclusión social y económica en lo que respecta a la población adulta mayor; así como, para medir el desempeño institucional, describiendo los diferentes tipos y modalidades de servicios que presta el MIES a través de sus unidades de atención.

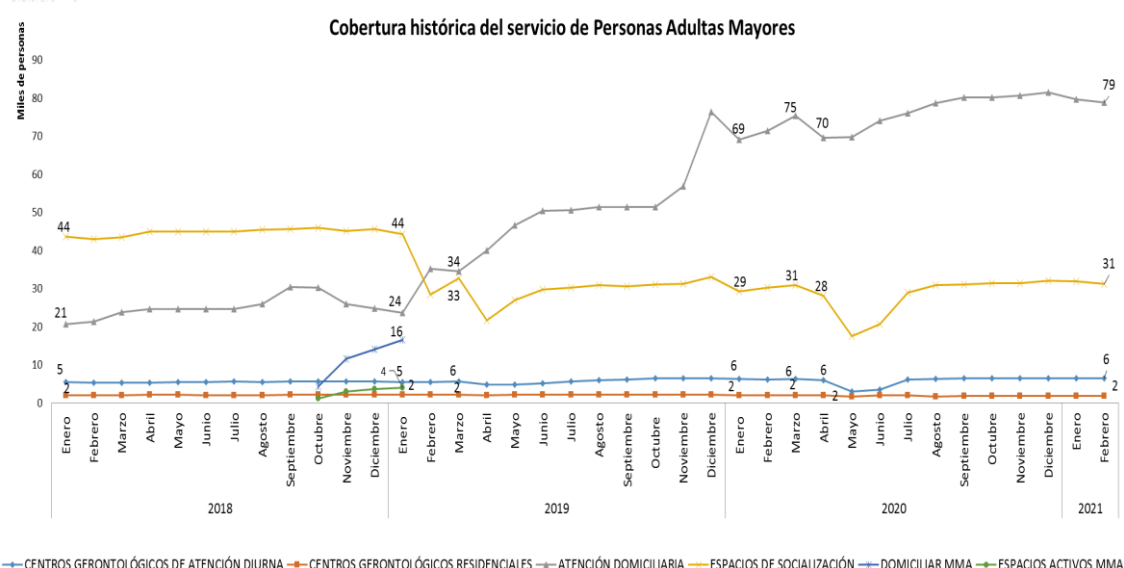
3 Análisis de Coberturas

3.1 Comportamiento del servicio a Personas Adultas Mayores

A febrero de 2021, la cobertura de la atención a personas adultas mayores aumenta en 8.339 usuarios si se compara con la febrero del 2020. La atención de este servicio es de 118.180 personas, lo que representa un aumento de 7,6% con respecto al mismo mes del año pasado. Mientras que, al comparar con enero de 2021, se evidencia una disminución del 1,4%, lo que representa (1.676) usuarios menos de cobertura.

Como se aprecia en el gráfico 1, en la modalidad de Centros Gerontológicos de Atención Diurna, mismos que requieren de un espacio físico para su funcionamiento, la cobertura aumenta en 181 usuarios, pasando de 6.185 adultos mayores a 6.366, entre febrero del 2020 y febrero de 2021. Por otro lado, la modalidad de Centros Gerontológicos Residenciales disminuyó su atención en -173 usuarios, pasando de 2.038 a 1.865 usuarios, en el mismo lapso de tiempo. Para la modalidad de atención domiciliaria hubo un incremento en la cobertura de 7.397 usuarios pasando de 71.390 a 78.787 personas en este periodo de tiempo. En la modalidad de Espacios de Socialización y Encuentro, se ha registrado un aumento de 934 usuarios, los mismos que en esta modalidad pasaron de 30.228 a 31.162 entre febrero del 2020 y febrero de 2021.

Gráfico 1. Cobertura histórica del servicio de atención a Personas Adultas Mayores

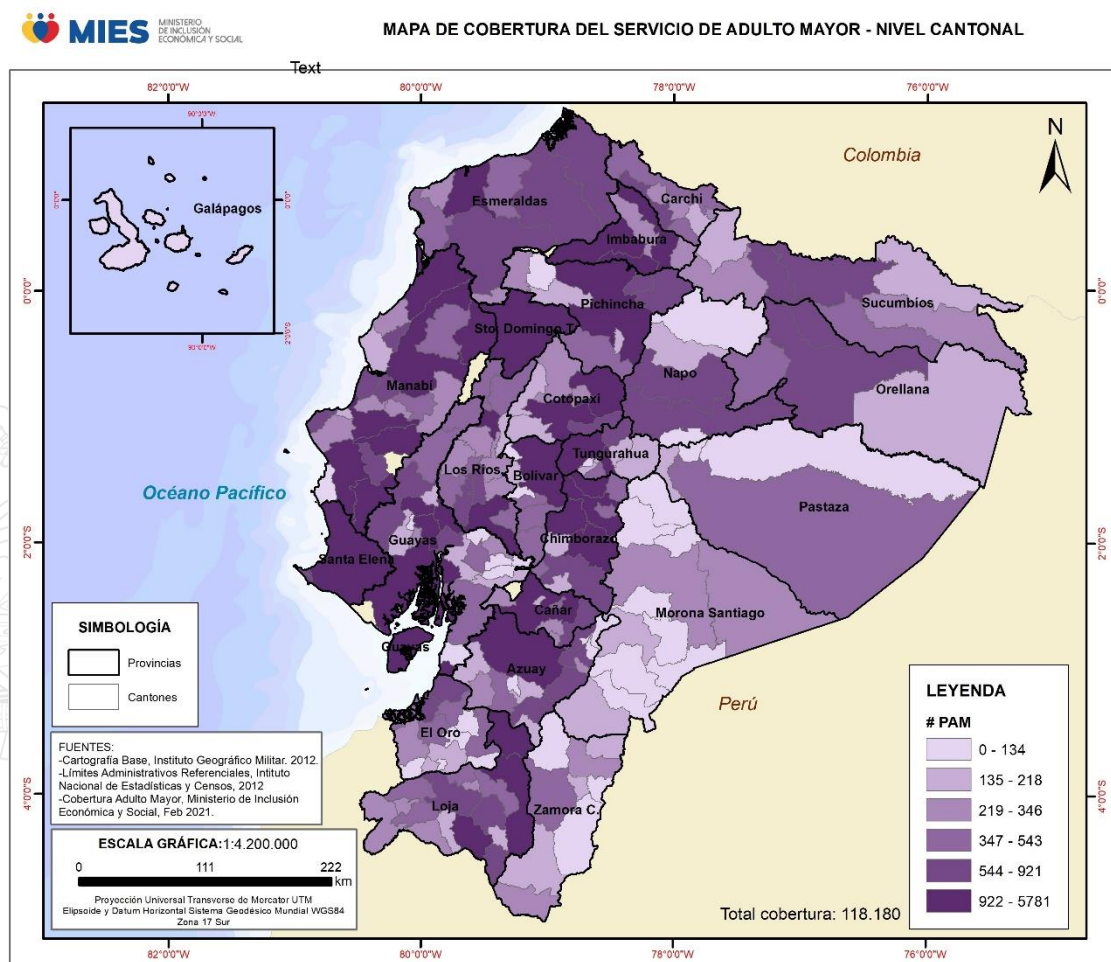


Fuente: SIIMIES / Base de usuarios febrero 2021.

Elaboración: CGEDI-DGID

El Mapa 1. Muestra gráficamente la cobertura del servicio de Adulto Mayor, donde se evidencia que la región Sierra Centro y Costa presentan mayor número de usuarios. Por su parte, las provincias Pastaza, Morona y Zamora de la Región Amazónica presentan coberturas cantonales menores 346 usuarios.

Mapa 1. Cobertura del Servicio a Personas Adultas Mayores a nivel cantonal



Fuente: SIIMIES / Base de usuarios febrero 2021.

Elaboración: CGEDI-DGID

3.2 Usuarios y unidades de atención a Personas Adultas Mayores

Para febrero de 2021, el MIES prestó atención integral a personas adultas mayores y atendió a un total de 118.180 individuos; en cuanto a la modalidad de atención a estos usuarios, el Sistema Integrado de Información del MIES (SIIMIES) refleja que el 5,4% de usuarios fueron atendidos mediante la modalidad de Centros Gerontológicos De Atención Diurna, el 1,6% mediante la modalidad de Centros Gerontológicos Residenciales, el 66,7% mediante la modalidad Atención Domiciliaria y el 26,4% restante mediante la modalidad de Espacios De

Socialización Y Encuentro. Por otro lado, existen 2.839 unidades de atención, de las cuales el 4,3% son centros gerontológicos de atención diurna, el 2,1% son centros gerontológicos residenciales, el 80,7% corresponden a atención domiciliar, el 12,9% son espacios de socialización y encuentro.

Durante el mes de febrero del 2021, la atención al usuario por tipo de administración, fue del 34,0% mediante manera directa y el 66,0% restante se realizó a través de convenios entre Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD). Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), Organizaciones Religiosas (OR) y Otros. Entre febrero del 2020 y febrero del 2021 la atención de manera directa se redujo en un -7,1% mientras que la atención por convenios aumentó en 17,1%.

En relación a los servicios de Atención Diurna, entre febrero del 2020 y febrero de 2021, la atención por medio de unidades de administración directa disminuyó un -0,2% y mediante convenio de cooperación ha aumentado en 3,3%. Por su parte, en los Centros Gerontológicos Residenciales, la atención a través de atención directa decreció significativamente en un -8,3% mientras que por convenios se redujo en -8,5%. En el caso de la modalidad de Atención Domiciliar, la atención por administración directa decreció en un -7,9% y a través de cooperantes aumentó en un 28,2%. En el caso de la modalidad de Espacios de Socialización y Encuentro, la atención directa del MIES ha disminuido en un -3,8%, mientras que la atención por convenios aumentó en un 5,1%.

Cuadro 1. Variación de cobertura del servicio a Personas Adultas Mayores por tipo de administración entre febrero 2020 y febrero 2021

Tipo de administración	CENTROS GERONTOLÓGICOS DE ATENCIÓN DIURNA			CENTRO GERONTOLÓGICOS RESIDENCIALES			ATENCIÓN DOMICILIAR		
	Unidades	Usuarios	Var. 2020-2021	Unidades	Usuarios	Var. 2020-2021	Unidades	Usuarios	Var. 2020-2021
TOTAL ADMINISTRACION DIRECTA	10	618	↓ -0,2%	13	353	↓ -8,3%	822	32.578	↓ -7,9%
ADMINISTRACION DIRECTA	10	618	↓ -0,2%	13	353	↓ -8,3%	822	32.578	↓ -7,9%
TOTAL CONVENIO DE COOPERACION	111	5.748	↑ 3,3%	48	1.512	↓ -8,5%	1.469	46.209	↑ 28,2%
GAD - MUNICIPAL-CANTONAL	65	3.245	↑ 5,8%	15	334	↑ 3,4%	590	18.183	↑ 24,3%
GAD - PARROQUIAL	20	891	↓ -5,6%			→ 0,0%	417	14.441	↑ 53,4%
GAD - PROVINCIAL	3	220	↑ 12,2%	1	29	→ 0,0%	85	2.329	↓ -51,5%
ORGANIZACION RELIGIOSA	4	223	↓ -12,5%	16	756	↓ -18,0%	7	196	↑ 24,1%
OSC	18	1.139	↑ 3,1%	16	393	↑ 2,9%	354	10.450	↑ 48,7%
OTROS	1	30	→ 0,0%			→ 0,0%	16	610	→ 0,0%
Total general	121	6.366	↑ 2,9%	61	1.865	↓ -8,5%	2.291	78.787	↑ 10,4%

Nota: Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD), Organización Religiosa (Org. Rel.), Organización de la Sociedad Civil (OSC)

Fuente: SIIMIES/ Base de unidades (febrero 2020 - febrero 2021).

Elaboración: CGEDI-DGID

Tipo de administración	ESPACIOS DE SOCIALIZACIÓN Y ENCUENTRO			TOTAL		
	Unidades	Usuarios	Var. 2020-2021	Unidades	Usuarios	Var. 2020-2021
TOTAL ADMINISTRACION DIRECTA	88	6.597	↓ -3,8%	933	40.146	↓ -7,1%
ADMINISTRACION DIRECTA	88	6.597	↓ -3,8%	933	40.146	↓ -7,1%
TOTAL CONVENIO DE COOPERACION	278	24.565	↑ 5,1%	1.906	78.034	↑ 17,1%
GAD - MUNICIPAL-CANTONAL	142	11.955	↑ 24,6%	812	33.717	↑ 22,1%
GAD - PARROQUIAL	67	6.288	↓ -12,3%	504	21.620	↑ 23,3%
GAD - PROVINCIAL	12	953	↓ -31,9%	101	3.531	↓ -45,0%
ORGANIZACION RELIGIOSA	2	221	↓ -1,8%	29	1.396	↓ -10,5%
OSC	53	4.856	↓ -2,6%	441	16.838	↑ 24,7%
OTROS	2	292	→ 0,0%	19	932	
Total general	366	31.162	↑ 3,1%	2.839	118.180	↑ 7,6%

Nota: Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD), Organización Religiosa (Org. Rel.), Organización de la Sociedad Civil (OSC)

Fuente: SIIMIES/ Base de unidades (febrero 2020 - febrero 2021).

Elaboración: CGEDI-DGID

3.3 Reporte mensual de unidades del servicio a Personas Adultas Mayores

Entre enero de 2021 y febrero 2021, el número de unidades disminuyó en -0,6%, pasando de 2.856 a 2.839 unidades. En el caso de los establecimientos que atienden mediante administración directa el número de entidades aumentó en un 0,3%, lo contrario a las unidades atendidas por convenio ya que se redujeron en un -1,0%. En las unidades administradas por GAD existió un decrecimiento de 20 unidades pasando de 1.437 en enero a 1.417 en febrero de 2021. Las unidades administradas por Organizaciones Religiosas y OSC, se mantuvieron constantes con 29 y 441 establecimientos respectivamente.

Cuadro 2. Variación de usuarios y unidades del servicio a Personas Adultas Mayores entre noviembre y febrero 2021

Tipo de administración	Enero 2021		Febrero 2021		Variación	
	Unidades	Usuarios	Unidades	Usuarios	Unidades	Usuarios
TOTAL ADMINISTRACION DIRECTA	930	40.406	933	40.146	↑ 0,3%	↓ -0,6%
ADMINISTRACION DIRECTA	930	40.406	933	40.146	↑ 0,3%	↓ -0,6%
TOTAL CONVENIO DE COOPERACION	1.926	79.450	1.906	78.034	↓ -1,0%	↓ -1,8%
GAD - MUNICIPAL-CANTONAL	817	34.109	812	33.717	↓ -0,6%	↓ -1,1%
GAD - PARROQUIAL	515	22.309	504	21.620	↓ -2,1%	↓ -3,1%
GAD - PROVINCIAL	105	3.777	101	3.531	↓ -3,8%	↓ -6,5%
ORGANIZACION RELIGIOSA	29	1.401	29	1.396	→ 0,0%	↓ -0,4%
OSC	441	16.912	441	16.838	→ 0,0%	↓ -0,4%
Otro	19	942	19	932	↑ 100,0%	↑ 100,0%
Total general	2.856	119.856	2.839	118.180	↓ -0,6%	↓ -1,4%

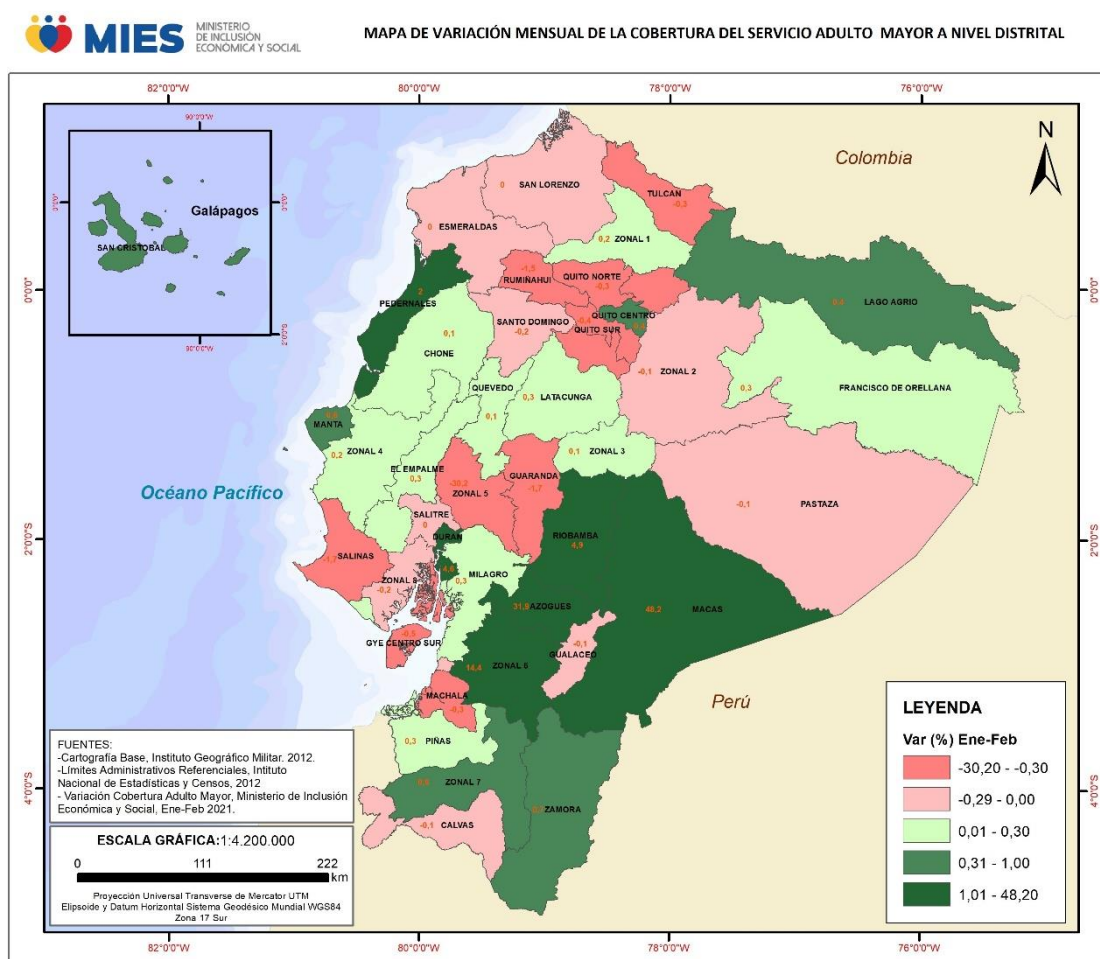
Nota: Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD), Organización Religiosa (Org. Rel.), Organización de la Sociedad Civil (OSC)

Fuente: SIIMIES/ Base de unidades (febrero 2020 - febrero 2021).

Elaboración: CGEDI-DGID

En el mapa 2. Se puede apreciar que las unidades desconcentradas que han variado mayormente de manera positiva respecto al mes anterior son Macas, Riobamba, Azogues y Cuenca, con porcentajes entre 0,1% a 0,22%).

Mapa 2. Variación mensual de coberturas del servicio a Personas Adultas Mayores a nivel distrital



Fuente: SIIMIES/ Base de unidades (febrero 2020 - febrero 2021).

Elaboración: CGEDI-DGID

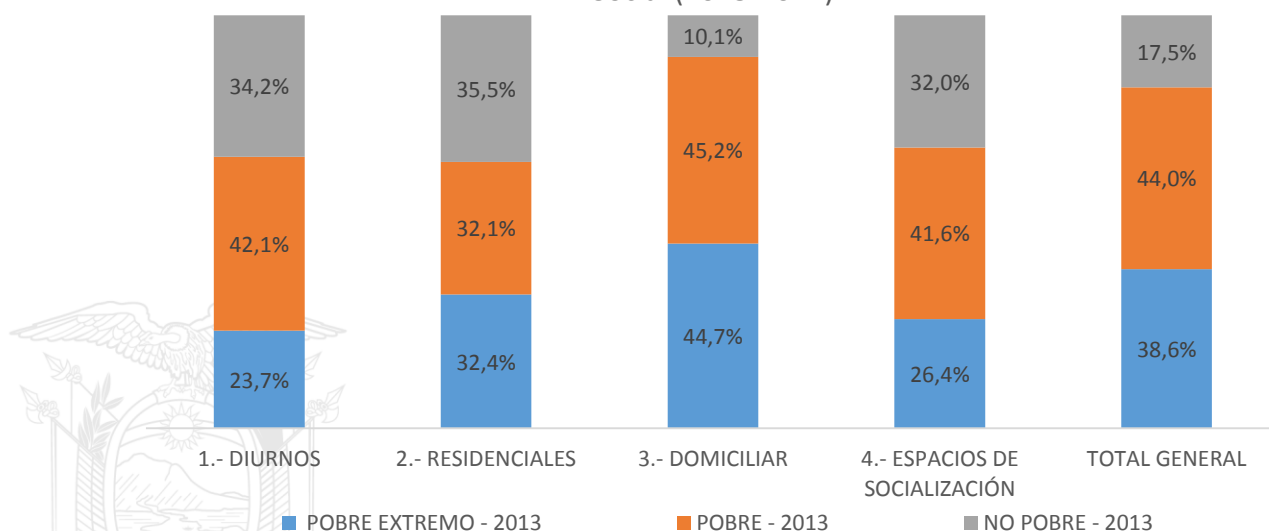
3.4 Focalización del servicio a Personas Adultas Mayores (RS 2013 - 2018)

En el Gráfico 2, se observa que para el mes de febrero de 2021, la focalización mediante Registro Social 2013, para el servicio a Personas Adultas Mayores atendidos por el MIES y entidades cooperantes se compone de: personas en extrema pobreza (38,6%), individuos en pobreza (44,0%) y el 17,5% personas que no son pobres. Analizando cada una de las modalidades, la prestación de Atención Domiciliar es la que mejor focaliza su atención, ya

que el 89,9% de sus usuarios se encuentran en situación de pobreza o extrema pobreza; y, la atención mediante Centros Gerontológicos Residenciales es la que menos focaliza sus servicios ya que el 35,5% de los usuarios son No Pobres según Registro Social (2013-2014).

Gráfico 2. Focalización del Servicio a Personas Adultas Mayores según Registro Social (2013-2014)

Focalización del servicio a Personas Adultas Mayores según Registro Social (2013-2014)

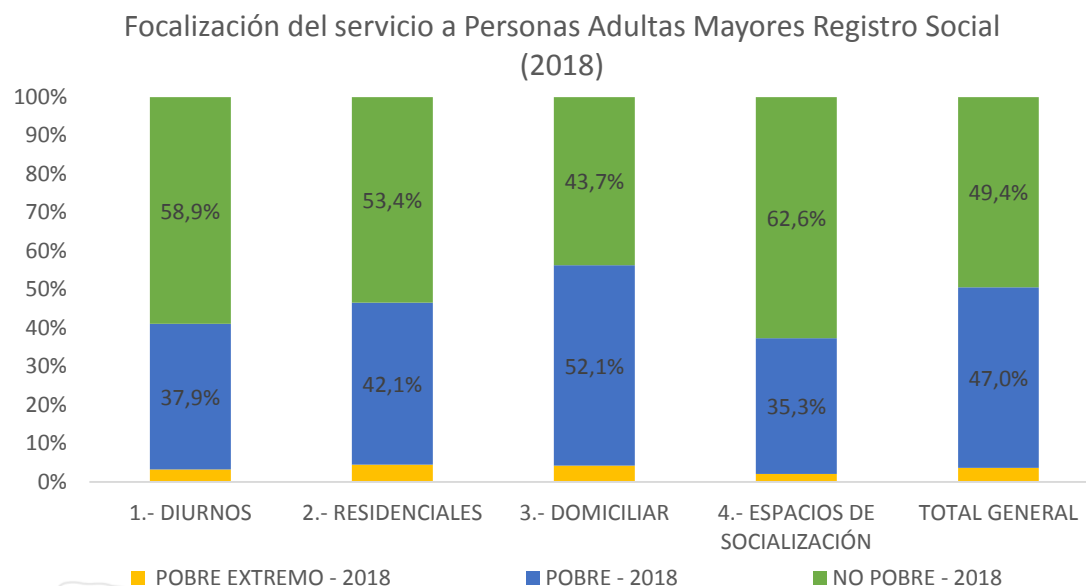


Fuente: SIIMIES / Base de usuarios febrero 2021.

Elaboración: CGEDI-DGID

En el Gráfico 3, se puede determinar que, para el mes de febrero de 2021, la focalización del servicio a Personas Adultas Mayores, mediante el Registro Social 2018 y que son atendidos por el MIES y entidades cooperantes se compone de: personas en extrema pobreza (3,6%), individuos en pobreza (47,0%) y el 49,4% personas que no son pobres. Analizando cada modalidad, Atención Domiciliar es la que mejor focaliza su atención, ya que el 56,3% de sus usuarios se encuentran en situación de pobreza o extrema pobreza; y, la modalidad de Espacios de Socialización, es la que menos focaliza sus servicios ya que el 62,6 % de los usuarios de esta modalidad son personas no pobres según Registro Social (2018).

Gráfico 3 Focalización del Servicio a Personas Adultas Mayores según Registro Social (2018)



Fuente: SIIMIES / Base de usuarios febrero 2021.

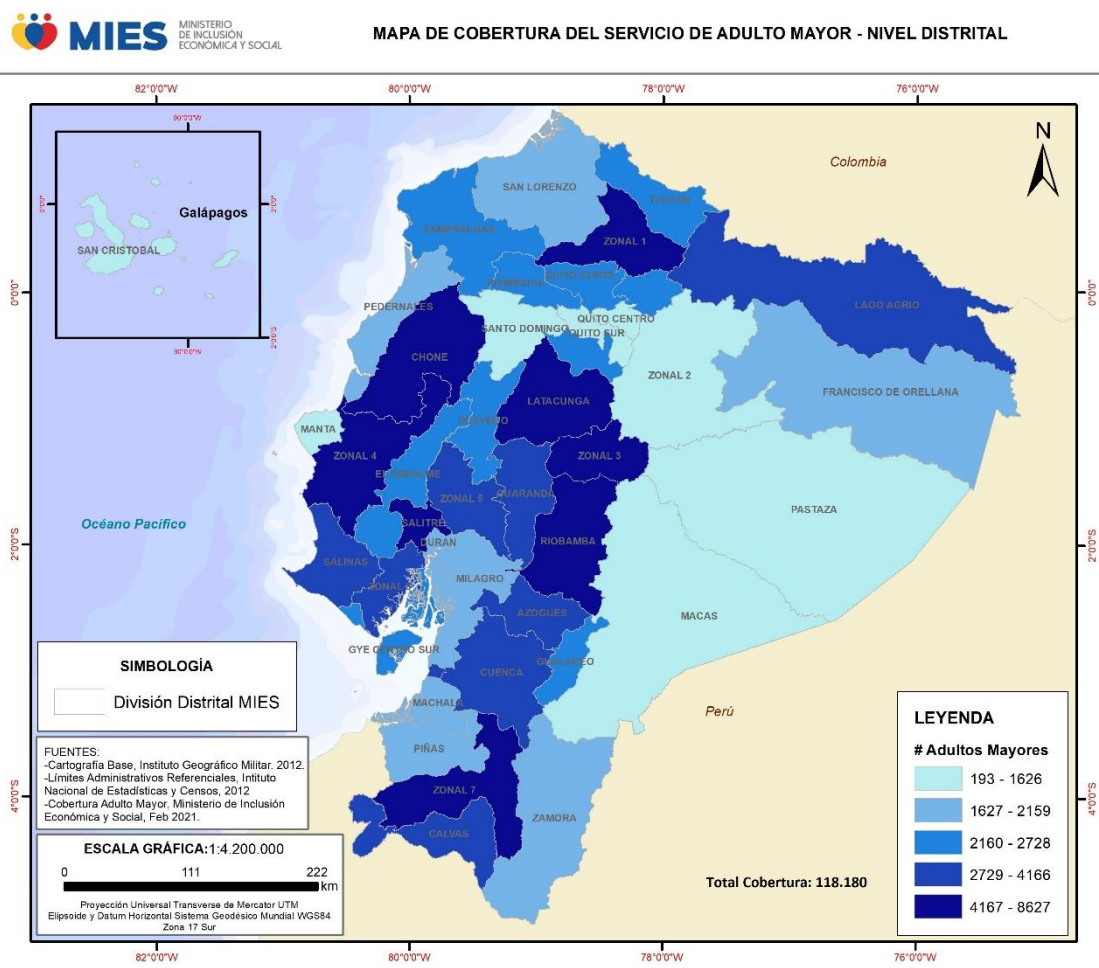
Elaboración: CGEDI-DGID

3.5 Coberturas en territorio del servicio a Personas Adultas Mayores – Ranking

Como se puede observar en el Mapa 3, las provincias de Tungurahua y Chimborazo pertenecientes a la Zona de Planificación 3, son las que mayor cobertura de atención a la Población Adulta Mayor poseen; al igual, que en la provincia de Loja ubicada en la Zona de Planificación 7.

Del mismo modo se puede observar que los Distritos de Macas y Pastaza ubicados en la zona amazónica al igual que Santo Domingo de los Tsáchilas, no tienen mucha cobertura en los servicios de Atención de la población objetivo.

Mapa 3. Cobertura distrital del servicio a Personas Adultas Mayores



En territorio se evidencia que, entre febrero 2020 y febrero 2021, las Direcciones Distritales de Salinas, Quevedo, Salitre, Machala y la Zonal 2, registran el mayor incremento en la atención comparado con el año pasado. Gran parte de este incremento de usuarios se debe a las modalidades de atención domiciliar y espacios de socialización y encuentro.

Cuadro 3. Variación positiva de la cobertura de usuarios febrero 2020-2020

DIRECCIÓN DISTITAL	DIURNO	RESIDENCIAL	DOMICILIAR	E. SOCIALIZACIÓN	TOTAL
	Var. 2020-2021	Var. 2020-2021	Var. 2020-2021	Var. 2020-2021	Var. 2020-2021
UNIDAD DESCONCENTRADA DISTITAL TIPO A SAN CRISTOBAL			↑ 144,3%		↑ 144,3%
UNIDAD DESCONCENTRADA DISTITAL TIPO A CALVAS	↓ -1,5%	↓ -2,7%	↑ 69,6%		↑ 64,9%
UNIDAD DESCONCENTRADA DISTITAL TIPO A GUALACEO	↑ 19,3%	↓ -14,7%	↑ 89,3%	↑ 8,2%	↑ 52,3%
UNIDAD DESCONCENTRADA DISTITAL TIPO A MACHALA			↑ 39,4%		↑ 39,4%
UNIDAD DESCONCENTRADA DISTITAL TIPO A SALINAS			↑ 35,6%	↑ 56,5%	↑ 39,0%

Fuente: SIIMIES / Base de usuarios febrero 2021.

Elaboración: CGEDI-DGID

En cuanto a las Direcciones Distritales que en mayor medida han disminuido su cobertura son San Lorenzo, Latacunga y Durán, esto con respecto a febrero del 2020, la modalidad que afecta la cobertura en mayor medida es espacios de socialización y encuentro.

Cuadro 4. Variación negativa en cobertura de usuarios febrero 2020-2021

DIRECCIÓN DISTRITAL	DIURNO	RESIDENCIAL	DOMICILIAR	E. SOCIALIZACIÓN	TOTAL
	Var. 2020-2021	Var. 2020-2021	Var. 2020-2021	Var. 2020-2021	Var. 2020-2021
UNIDAD DESCONCENTRADA DISTRITAL TIPO B SAN LORENZO	↓ -2,3%	↓ -12,0%	↓ -47,3%	↑ 2,0%	↓ -20,1%
UNIDAD DESCONCENTRADA DISTRITAL TIPO A LATACUNGA	↓ -2,1%	↓ -12,1%	↓ -13,0%		↓ -12,1%
UNIDAD DESCONCENTRADA DISTRITAL TIPO B DURAN	↓ -0,8%		↓ -12,8%	↓ -10,2%	↓ -10,4%

Fuente: SIIMIES / Base de usuarios febrero 2021.

Elaboración: CGEDI-DGID

3.6 Análisis de Micro planificación

En general, se reporta que la Misión Mis Mejores Años acogió a un total de 118.180 usuarios a nivel nacional, lo que representa el 95,2% de cumplimiento de la Micro planificación estipulada para el año 2020 (124.075 usuarios).

De acuerdo con el cuadro 5, las zonas con mayor nivel de atención son las ZP7 y la ZP2 con porcentajes de cumplimiento de 99,8% y 99,6% respectivamente. La Zona de Planificación con menor cumplimiento de cobertura es la ZP6 con el 78,0%.

Cuadro 5. Micro planificación para el servicio a personas adultas mayores, año 2020.

MICRO PLANIFICACION					
Zonal	Microplanificación 2020*	Cobertura de Usuarios Febrero 2021	Proyección Poblacional de Adulto Mayor 2020	Cumplimiento Microplanificación	Cobertura/T. Población
ZONA 1	14.279	13.941	109.134	97,6%	12,8%
ZONA 2	6.384	6.357	70.820	99,6%	9,0%
ZONA 3	21.617	20.628	156.453	95,4%	13,2%
ZONA 4	14.746	14.537	160.987	98,6%	9,0%
ZONA 5	23.597	22.989	193.296	97,4%	11,9%
ZONA 6	14.831	11.563	114.420	78,0%	10,1%
ZONA 7	15.551	15.527	110.371	99,8%	14,1%
ZONA 8	8.017	7.658	204.577	95,5%	3,7%
ZONA 9	5.053	4.980	190.239	98,6%	2,6%
TOTAL NACIONAL	124.075	118.180	1.310.297	95,2%	9,0%

Fuente: Micro planificación (Subsecretaría de Atención Intergeneracional 2020 - febrero) SIIMIES / Base de usuarios febrero 2021.

Elaboración: CGEDI-DGID

4 Limitaciones

- Existe un sub-registro de información de coberturas dado que algunos usuarios no poseen cédula de identidad, con lo cual se podría subestimar la cobertura real.

5 Conclusiones

El presente documento fue elaborado para conocer la cobertura de atención del servicio de Inclusión Social a Personas Adultas Mayores del MIES. El mismo posee gráficos con la cobertura histórica, cobertura actual y su apreciación desde una perspectiva geográfica, y la tendencia durante los últimos meses hasta la actualidad. De igual forma, se estructuró información estadística para análisis de unidades y usuarios por tipo de administración, cooperante y modalidad, producto de este trabajo se refleja la variación anual y mensual en cada prestación del servicio, por consiguiente, se lograron los siguientes resultados:

1. En el mes de febrero del 2021, se logró atender a 118.180 usuarios a nivel nacional, lo que representa un incremento anual de 7,6%.
2. Existen 2.839 unidades de atención a nivel nacional, de las cuales el 34,0% (933) son de atención directa y el 66.0% (1.906) trabajan bajo la modalidad de convenios de cooperación con GAD, Organizaciones de la Sociedad Civil y Entidades Religiosas, entre otras.
3. Al mes de febrero de 2021, se ha logrado alcanzar el 95,2% (118.180 usuarios), con respecto a la micro-planificación estipulada para el año 2020 (124.075 personas).
4. Con la gestión realizada por la SGI, se ha logrado obtener el 82.5% de focalización con respecto a las personas en pobreza y extrema pobreza de todo el servicio a nivel nacional, según el Registro Social (2013) y 50.6% de acuerdo a su homólogo del 2018.

6 Anexos

Anexo 1 Resumen de Gestión

VARIACIÓN DE COBERTURA DEL SERVICIO, FEBRERO 2020 - 2021			
Cobertura	feb-20	feb-21	Variación 2020-2021
Atención diurna	6.185	6.366	2,9%
Atención Residencial	2.038	1.865	-8,5%
Atención domiciliar	71.390	78.787	10,4%
Espacios de socialización y encuentro	30.228	31.162	3,1%
Total	109.841	118.180	7,6%

VARIACIÓN DE ASISTENCIA REAL DE LOS USUARIOS AL SERVICIO, FEBRERO 2020 - 2021			
Asistencia*	feb-20	feb-21	Variación 2020-2021
Atención diurna	6.185	6.366	2,9%
Atención Residencial	2.038	1.843	-9,6%
Atención domiciliar	68.678	78.747	14,7%
Espacios de socialización y encuentro	29.657	30.946	4,3%
Total	106.558	117.902	10,6%

VARIACIÓN DE UNIDADES DE ATENCIÓN DEL SERVICIO, FEBRERO 2020 - 2021			
Total de unidades	feb-20	feb-21	Variación 2020-2021
Atención diurna	119	121	1,7%
Atención Residencial	62	61	-1,6%
Atención domiciliar	2.117	2.291	8,2%
Espacios de socialización y encuentro	373	366	-1,9%
Total	2.671	2.839	6,3%

VARIACIÓN DE USUARIOS DE LA PENSIÓN MIS MEJORES AÑOS, FEBRERO 2020 - 2021			
Beneficiarios de Pensión MMA	feb-20	feb-21	Variación 2020-2021
Total	279.799	308.210	10%

VARIACIÓN DE USUARIOS DE LA PENSIÓN PARA ADULTOS MAYORES, FEBRERO 2020 - 2021			
Beneficiarios de Pensión PAM	feb-20	feb-21	Variación 2020-2021
Total	81.578	60.445	-26%

VARIACIÓN DE USUARIOS QUE RECIBEN PENSIÓN MIS MEJORES AÑOS Y SON PARTE DE UNA DE LAS MODALIDADES DEL SERVICIO PARA PERSONAS ADULTAS MAYORES FEBRERO 2020 - 2021			
Usuarios con Pensión MMA*	feb-20	feb-21	Variación 2020-2021
Atención diurna	3.105	3.520	13%
Atención Residencial	17	20	17,6%
Atención domiciliar	62.549	67.627	8%
Espacios de socialización y encuentro	15.635	18.355	17,4%
Total	81.306	89.522	10%

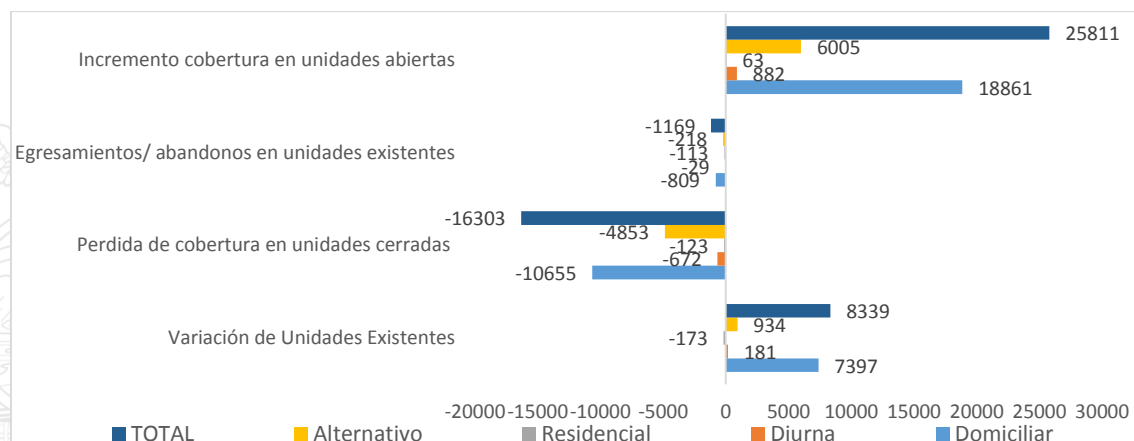
VARIACIÓN DE USUARIOS QUE RECIBEN PENSIÓN PARA ADULTOS MAYORES Y SON PARTE DE UNA DE LAS MODALIDADES DEL SERVICIO PARA PERSONAS ADULTAS MAYORES FEBRERO 2020 - 2021

Usuarios con Pensión PAM**	feb-20	feb-21	Variación 2020-2021
Atención diurna	623	476	-24%
Atención Residencial	3	4	33,3%
Atención domiciliar	2.348	2.162	-8%
Espacios activos	2.999	2.202	-26,6%
Total	5.973	4.844	-19%

Fuente: SIIMIES / Base de usuarios febrero 2021.

Elaboración: CGEDI-DGID

Anexo 2 Gráfico de Unidades y cambio de cobertura



Fuente: SIIMIES / Base de usuarios febrero 2021.

Elaboración: CGEDI-DGID