

Fecha: 12 de febrero de 2021

Informe del Estado Situacional del Servicio de Atención y Cuidado para Personas Adultas Mayores por el MIES y Entidades Cooperantes



Coordinación General de Estudios y Datos de Inclusión

Dirección de Gestión de Información y Datos



Contenido

Antecedentes.....	3
1 Resumen Ejecutivo	3
2 Introducción	4
3 Análisis de Coberturas.....	6
3.1 Comportamiento del servicio a Personas Adultas Mayores.....	6
3.2 Usuarios y unidades de atención a Personas Adultas Mayores.....	7
3.3 Reporte mensual de unidades del servicio a Personas Adultas Mayores.....	9
3.4 Focalización del servicio a Personas Adultas Mayores (RS 2013 - 2018).....	10
3.5 Coberturas en territorio del servicio a Personas Adultas Mayores – Ranking.....	12
3.6 Análisis de Micro planificación.....	14
4 Limitaciones.....	15
5 Conclusiones.....	15
6 Anexos	16
Mapa 1. Cobertura del Servicio a Personas Adultas Mayores a nivel cantonal.....	7
Mapa 2. Variación de coberturas del servicio a Personas Adultas Mayores a nivel distrital	10
Mapa 3. Cobertura cantonal del servicio a Personas Adultas Mayores	13

Informe del Estado Situacional del Servicio de Atención y Cuidado para Personas Adultas Mayores por el MIES y Entidades Cooperantes

Antecedentes

Desde febrero de 2019, el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES) registró oficialmente cuatro modalidades para el servicio de atención y cuidado a personas adultas mayores: (1) Atención Domiciliar, (2) Centro Gerontológicos Residenciales, (3) Centros Gerontológicos de Atención Diurna y (4) Espacios de Socialización y Encuentro. Estas modalidades se encuentran circunscritas dentro de la Misión Mis Mejores Años.

Esta Misión se caracteriza por atender a personas en estado de vulnerabilidad que, según el Registro Social (2013-2014), poseen un puntaje de hasta **24,08** puntos. Esta característica permite identificar a la población en pobreza; y a su vez, asignarle simultáneamente una transferencia monetaria no condicionada de **USD 100** denominada **Pensión Mis Mejores Años**, con miras a la correcta focalización de esta población objetivo.

En este sentido, el MIES requiere generar información confiable y oportuna, que facilite la toma de decisiones para el diseño y evaluación de la política pública en lo que respecta a la atención a personas adultas mayores. Esto, con el fin de cumplir su compromiso de definir y ejecutar la política para la inclusión económica y social, con énfasis en los grupos de atención prioritaria y la población en situación de pobreza y vulnerabilidad.

1 Resumen Ejecutivo

A enero de 2021, el MIES atendió a **119.856** personas adultas mayores tanto en administración directa como a través de convenios de cooperación, mediante sus cuatro modalidades de atención: la variación de cobertura registrada, entre enero 2020 y enero de 2021, asciende al **12,3%**, es decir, se registró un incremento de **13.140** usuarios en la cobertura a nivel nacional.

Por su parte, la modalidad de Centros Gerontológicos de Atención Diurna registra **6.427** usuarios para el mes de enero 2021 lo que representó un aumento anual del **1,9%** en cuanto a su cobertura (117 usuarios más). En cuanto a la modalidad de Centros Gerontológicos Residenciales, la variación disminuyó un **-7%** (141 usuarios menos) con un total de **1.871** personas atendidas. En la modalidad de Atención Domiciliar el incremento fue de **15,3%** (10.587 usuarios más) con un total de **79.689** usuarios atendidos y finalmente en los



Espacios de Socialización y Encuentro la cobertura aumentó un **8,8%** (2.577 usuarios más); es decir, su cobertura actual es de **31.869** personas.

En relación a la variación de cobertura a nivel de Distrito, en el periodo enero 2020 - enero 2021, los Distritos de **Salinas, Quevedo, Salitre, Machala y la Unidad Desconcentrada Zonal 2 (Tena)**, presentan el mayor incremento de cobertura con **797,5%, 343,2%, 240,4%, 69,5% y 38,4%** respectivamente; mientras que los Distritos de **San Lorenzo, Latacunga y Quito Norte**, son los que disminuyeron su cobertura en mayor medida con **-19,5%, -11,5% y -10,0%** respectivamente.

Con respecto a la focalización de la población objetivo, se puede decir que el **82,8%** de la población adulta mayor se encuentra en condiciones de pobreza y pobreza extrema, según el Registro Social (2013-2014); la modalidad que está mejor focalizada es atención domiciliar con el **90,2%**, mientras que la modalidad de centros residenciales es la menos focalizada, ya que el **35%** de las personas que atiende no pertenecen a las condiciones de pobreza. Por otro lado, según el Registro Social (Métrica 2018), existe un **50.9%** de personas atendidas que se caracterizan por estar en pobreza o extrema pobreza; de igual manera, la modalidad de atención domiciliar es la mejor focalizada con **56.5%**; mientras que, los espacios de socialización y recreación son los menos focalizados ya que el **62.2%** de esta población no está ubicada en los rangos de pobreza.

2 Introducción

Una adecuada gestión de la información, acerca de los servicios que brinda el MIES, son la clave para la toma de decisiones sobre lo realizado en materia de inclusión económica y social, y es un requisito fundamental para medir la aplicación de la política pública y el funcionamiento institucional. Con la Misión Mis Mejores Años de atención a personas adultas mayores, se “asegura el proceso de prevención, protección y restitución de los derechos de la población adulta mayor dentro de un entorno familiar, comunitario y social y se atiende a sus necesidades bio-psicosociales y culturales, para la promoción del envejecimiento positivo”¹. Para este efecto, y en cumplimiento de las competencias del MIES, se han implementado cuatro modalidades de prestación de servicios para las

¹ Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), “Norma Técnica para la implementación y prestación de servicios de atención y cuidado para personas adultas mayores”, Quito, 2018.



personas adultas mayores: Centros Gerontológicos Residenciales, Centros Gerontológicos de Atención Diurna, Espacios de Socialización y Encuentro; y, Atención Domiciliaria.

En este sentido, la Coordinación General de Estudios y Datos de Inclusión (CGEDI), a través de la Dirección de Gestión de Información y Datos, y en cumplimiento con su misión, presenta un reporte que incluye información relevante de uso cotidiano, respecto a las unidades y los usuarios de los servicios de inclusión social. Este reporte pretende dotar de información y análisis actualizados mensualmente sobre los servicios que oferta el MIES a su población de interés a nivel nacional y desconcentrado. Estos insumos se presentan organizados de acuerdo al tipo de servicio para la inclusión social, de los grupos de atención prioritaria y de la población en situación de pobreza y vulnerabilidad.

El presente documento sirve para determinar el estado actual de la población, unidades y usuarios de los servicios que presta el MIES, con el objeto de tomar decisiones adecuadas para el diseño, la ejecución, el seguimiento y la evaluación de la política pública de inclusión social y económica en lo que respecta a la población adulta mayor; así como, para medir el desempeño institucional, describiendo los diferentes tipos y modalidades de servicios que presta el MIES a través de sus unidades de atención.

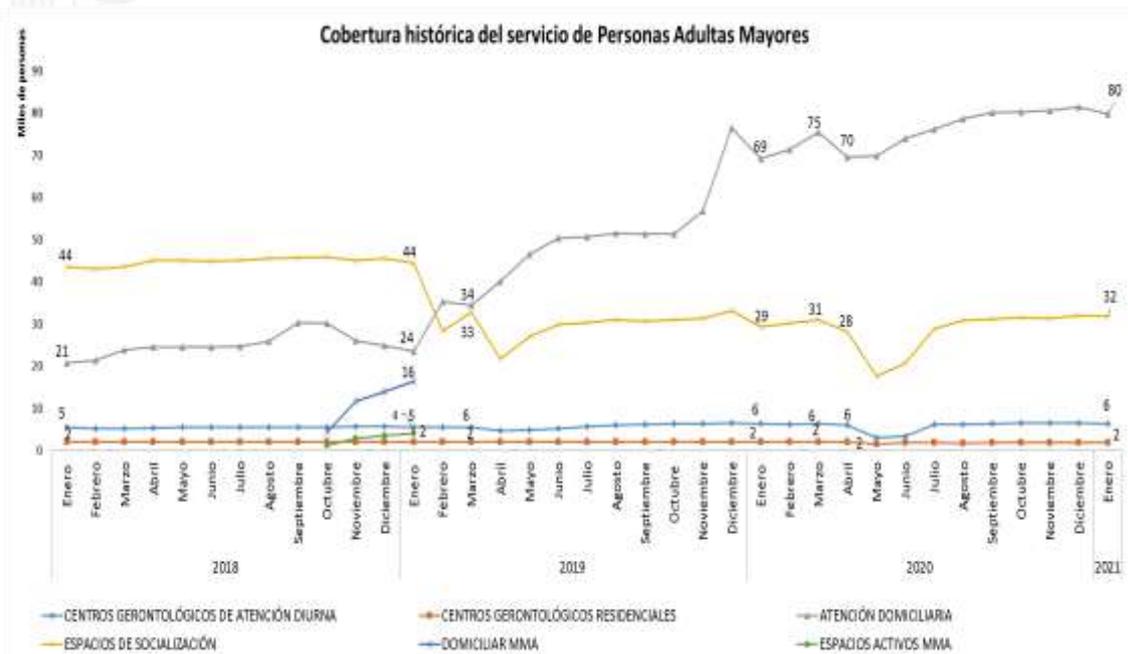
3 Análisis de Coberturas

3.1 Comportamiento del servicio a Personas Adultas Mayores

A enero de 2021, la cobertura de la atención a personas adultas mayores aumenta en 13.140 usuarios si se compara con la enero del 2020. La atención de este servicio es de 119.856 personas, lo que representa un aumento de 12,3% con respecto al mismo mes del año pasado. Mientras que, al comparar con diciembre de 2020, se evidencia una disminución del 1,7%, lo que representa 2.018 usuarios menos en el servicio.

Como se aprecia en el gráfico 1, en la modalidad de Centros Gerontológicos de Atención Diurna, mismos que requieren de un espacio físico para su funcionamiento, la cobertura aumenta en 117 usuarios, pasando de 6.310 adultos mayores a 6.427, entre enero del 2020 y enero de 2021. Por otro lado, la modalidad de Centros Gerontológicos Residenciales disminuyó su atención en -141 usuarios, pasando de 2.012 a 1.871 usuarios, en el mismo lapso de tiempo. Para la modalidad de atención domiciliaria hubo un incremento en la cobertura de 10.587 usuarios pasando de 69.102 a 79.689 personas en este periodo de tiempo. En la modalidad de Espacios de Socialización y Encuentro, se ha registrado un aumento de 2.577 usuarios, los mismos que en esta modalidad pasaron de 29.292 a 31.869 entre enero del 2020 y enero de 2021.

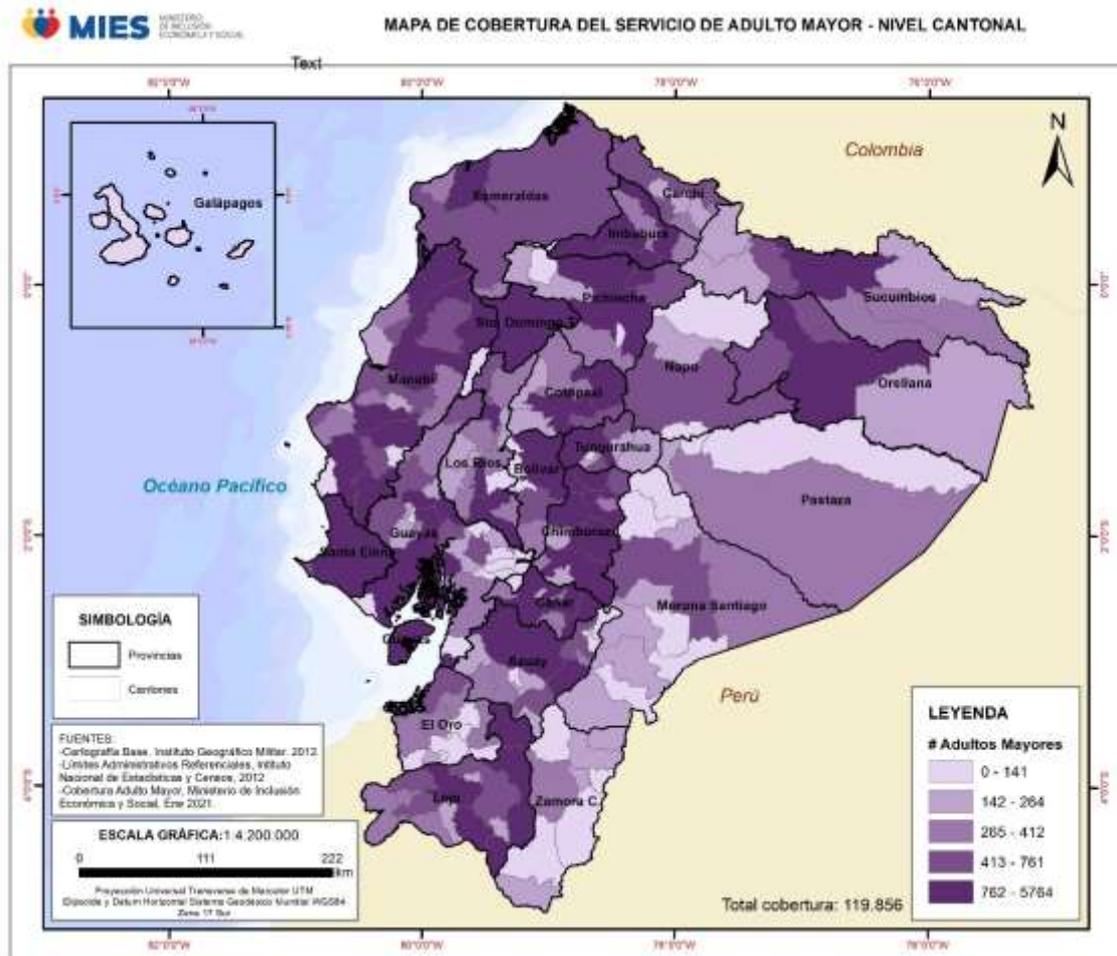
Gráfico 1. Cobertura histórica del servicio de atención a Personas Adultas Mayores



Fuente: SIIMIES / Base de usuarios enero 2021.
Elaboración: CGEDI-DGID

El Mapa 1. Muestra gráficamente la cobertura del servicio de Adulto Mayor, donde se evidencia que la región Sierra Centro y Costa presentan mayor número de usuarios. Por su parte, las provincias Pastaza, Morona y Zamora de la Región Amazónica presentan coberturas cantonales menores 412 usuarios.

Mapa 1. Cobertura del Servicio a Personas Adultas Mayores a nivel cantonal



Fuente: SIIMIES / Base de usuarios enero 2021.
Elaboración: CGEDI-DGID

3.2 Usuarios y unidades de atención a Personas Adultas Mayores

Para enero de 2021, el MIES prestó atención integral a personas adultas mayores y atendió a un total de 119.856 individuos; en cuanto a la modalidad de atención a estos usuarios, el Sistema Integrado de Información del MIES (SIIMIES) refleja que el 5,4% de usuarios fueron atendidos mediante la modalidad de Centros Gerontológicos De Atención Diurna, el 1,6% mediante la modalidad de Centros Gerontológicos Residenciales, el 66,5% mediante la modalidad Atención Domiciliaria y el 26,6% restante mediante la modalidad de Espacios De Socialización Y Encuentro. Por otro lado, existen 2.856 unidades de atención, de las cuales

el 4,3% son centros gerontológicos de atención diurna, el 2,1% son centros gerontológicos residenciales, el 80,5% corresponden a atención domiciliar, el 13,1% son espacios de socialización y encuentro.

Durante el mes de enero del 2021, la atención al usuario por tipo de administración, fue del 33,7% mediante manera directa y el 66,3% restante se realizó a través de convenios entre Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD). Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), Organizaciones Religiosas (OR) y Otros. Entre enero del 2020 y enero del 2021 la atención de manera directa se mantuvo equilibrada mientras que la atención por convenios aumentó en 19,8%.

En relación a los servicios de Atención Diurna, entre enero del 2020 y enero de 2021, la atención por medio de unidades de administración directa disminuyó un -1,6% y mediante convenio de cooperación ha aumentado en 2,2%. Por su parte, en los Centros Gerontológicos Residenciales, la atención a través de atención directa decreció significativamente en un -6,6% mientras que por convenios se redujo en -7,1%. En el caso de la modalidad de Atención Domiciliar, la atención por administración directa creció en un 0,2% y a través de cooperantes aumentó en un 29,0%. En el caso de la modalidad de Espacios de Socialización y Encuentro, la atención directa del MIES ha disminuido en un -0,3%, mientras que la atención por convenios aumentó en un 11,5%.

Cuadro 1. Variación de cobertura del servicio a Personas Adultas Mayores por tipo de administración entre enero 2020 y enero 2021

Tipo de administración	CENTROS GERONTOLÓGICOS DE ATENCIÓN DIURNA			CENTRO GERONTOLÓGICOS RESIDENCIALES			ATENCIÓN DOMICILIAR		
	Unidades	Usuarios	Var. 2020-2021	Unidades	Usuarios	Var. 2020-2021	Unidades	Usuarios	Var. 2020-2021
TOTAL ADMINISTRACION DIRECTA	10	608	↓ -1,6%	13	354	↓ -6,6%	819	32.846	↑ 0,2%
ADMINISTRACION DIRECTA	10	608	↓ -1,6%	13	354	↓ -6,6%	819	32.846	↑ 0,2%
TOTAL CONVENIO DE COOPERACION	112	5.819	↑ 2,2%	48	1.517	↓ -7,1%	1.480	46.843	↑ 29,0%
GAD - MUNICIPAL-CANTONAL	65	3.252	↓ -5,2%	15	336	↑ 11,3%	592	18.332	↑ 16,4%
GAD - PARROQUIAL	21	959	↑ 16,8%			→ 0,0%	423	14.764	↑ 65,4%
GAD - PROVINCIAL	3	219	↑ 173,8%	1	30	→ 0,0%	88	2.429	↓ -43,6%
ORGANIZACION RELIGIOSA	4	222	↓ -12,6%	16	757	↓ -18,2%	7	198	↑ 1,0%
OSC	18	1.137	↑ 2,9%	16	394	↑ 3,1%	354	10.516	↑ 47,5%
OTROS	1	30	→ 0,0%			→ 0,0%	16	604	→ 0,0%
Total general	122	6.427	↑ 1,9%	61	1.871	↓ -7,0%	2.299	79.689	↑ 15,3%

Nota: Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD), Organización Religiosa (Org. Rel.), Organización de la Sociedad Civil (OSC)

Fuente: SIIMIES/ Base de unidades (enero 2020 - enero 2021).

Elaboración: CGEDI-DGID

Tipo de administración	ESPACIOS DE SOCIALIZACIÓN Y ENCUENTRO			TOTAL		
	Unidades	Usuarios	Var. 2020-2021	Unidades	Usuarios	Var. 2020-2021
TOTAL ADMINISTRACION DIRECTA	88	6.598	↓ -0,3%	930	40.406	↓ 0,0%
ADMINISTRACION DIRECTA	88	6.598	↓ -0,3%	930	40.406	↓ 0,0%
TOTAL CONVENIO DE COOPERACION	286	25.271	↑ 11,5%	1.926	79.450	↑ 19,8%
GAD - MUNICIPAL-CANTONAL	145	12.189	↑ 26,5%	817	34.109	↑ 17,1%
GAD - PARROQUIAL	71	6.586	↓ -11,8%	515	22.309	↑ 29,6%
GAD - PROVINCIAL	13	1.099	↑ 17,2%	105	3.777	↓ -29,4%
ORGANIZACION RELIGIOSA	2	224	→ 0,0%	29	1.401	↓ -12,4%
OSC	53	4.865	↑ 10,4%	441	16.912	↑ 29,9%
OTROS	2	308	→ 0,0%	19	942	
Total general	374	31.869	↑ 8,8%	2.856	119.856	↑ 12,3%

Nota: Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD), Organización Religiosa (Org. Rel.), Organización de la Sociedad Civil (OSC)

Fuente: SIIMIES/ Base de unidades (enero 2020 - enero 2021).

Elaboración: CGEDI-DGID

3.3 Reporte mensual de unidades del servicio a Personas Adultas Mayores

Entre diciembre de 2020 y enero 2021, el número de unidades disminuyó en -1,7%, pasando de 2.906 a 2.856 unidades. En el caso de unidades por tipo de administración directa el número de unidades disminuyó en -1,2%, al igual que las unidades atendidas por convenio con -2,0%. En las unidades administradas por GAD existió un decrecimiento de 40 unidades pasando de 1.477 en noviembre a 1.437 a enero de 2021. Las unidades administradas por Organizaciones Religiosas se mantuvieron constantes con 29 establecimientos mientras que los centros atendidos por y Organizaciones de la Sociedad Civil aumentaron en una unidad pasando de 440 en diciembre del 2020 a 441 en enero del mismo año.

Cuadro 2. Variación de usuarios y unidades del servicio a Personas Adultas Mayores entre noviembre y enero 2021

Tipo de administración	Diciembre 2020		Enero 2021		Variación	
	Unidades	Usuarios	Unidades	Usuarios	Unidades	Usuarios
TOTAL ADMINISTRACION DIRECTA	941	40.933	930	40.406	↓ -1,2%	↓ -1,3%
ADMINISTRACION DIRECTA	941	40.933	930	40.406	↓ -1,2%	↓ -1,3%
TOTAL CONVENIO DE COOPERACION	1.965	80.941	1.926	79.450	↓ -2,0%	↓ -1,8%
GAD - MUNICIPAL-CANTONAL	822	34.415	817	34.109	↓ -0,6%	↓ -0,9%
GAD - PARROQUIAL	524	22.659	515	22.309	↓ -1,7%	↓ -1,5%
GAD - PROVINCIAL	131	4.642	105	3.777	↓ -19,8%	↓ -18,6%
ORGANIZACION RELIGIOSA	29	1.414	29	1.401	→ 0,0%	↓ -0,9%
OSC	440	16.831	441	16.912	↑ 0,2%	↑ 0,5%
Otro	19	980	19	942	↑ 100,0%	↑ 100,0%
Total general	2.906	121.874	2.856	119.856	↓ -1,7%	↓ -1,7%

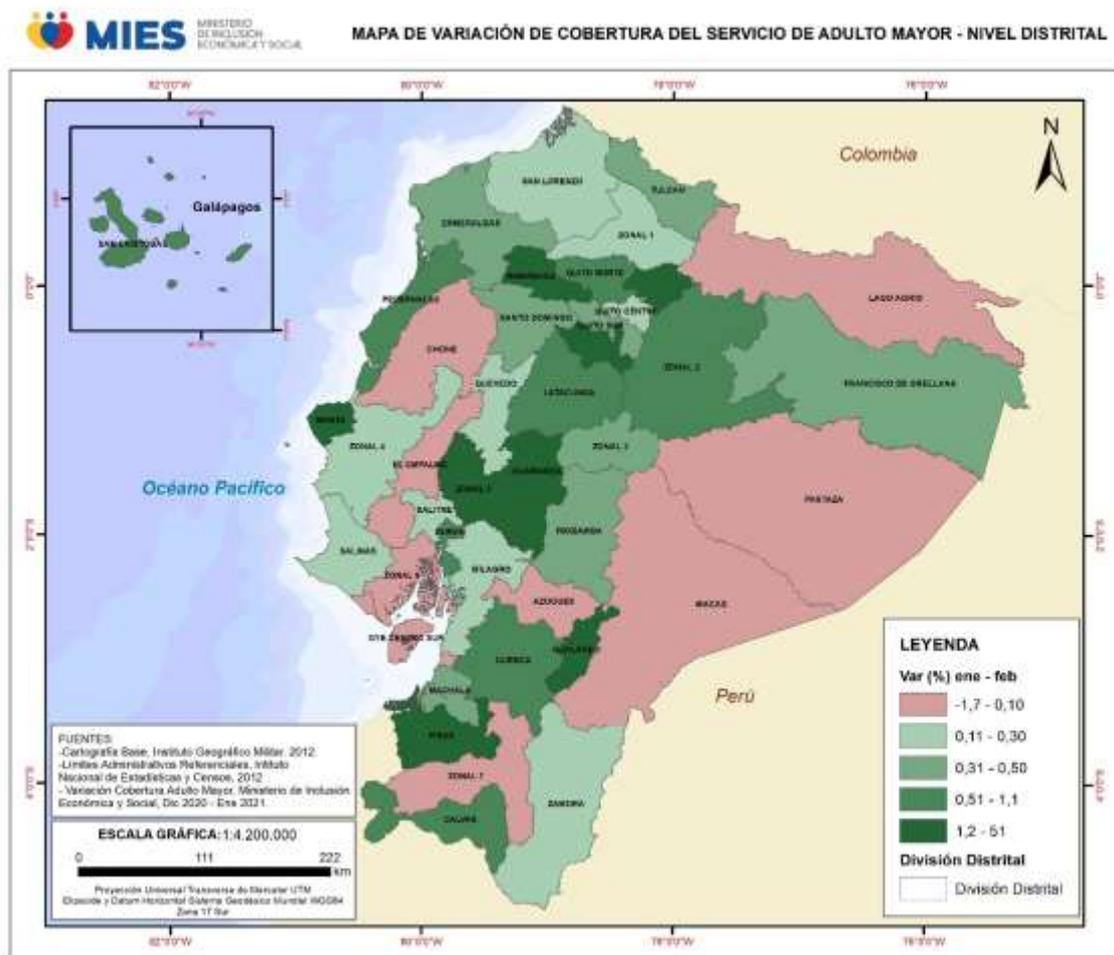
Nota: Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD), Organización Religiosa (Org. Rel.), Organización de la Sociedad Civil (OSC)

Fuente: SIIMIES/ Base de unidades (enero 2020 - enero 2021).

Elaboración: CGEDI-DGID

En el mapa 2. Se puede apreciar que las unidades desconcentradas que han variado mayormente de manera positiva respecto al mes anterior son Piñas, Gualaceo, Guaranda, San Cristóbal, Salinas, Pedernales, Durán y Rumiñahui con porcentajes de 1,2% y la zona 5 con 50%.

Mapa 2. Variación de coberturas del servicio a Personas Adultas Mayores a nivel distrital



Fuente: SIIMIES/ Base de unidades (enero 2020 - enero 2021).
Elaboración: CGEDI-DGID

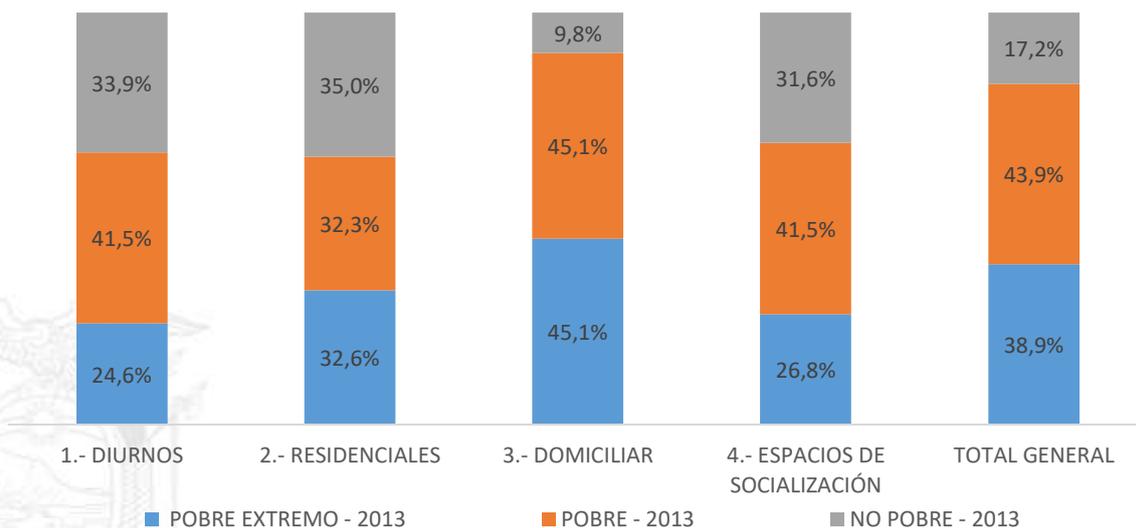
3.4 Focalización del servicio a Personas Adultas Mayores (RS 2013 - 2018)

En el Gráfico 2, se observa que para el mes de enero de 2021, la focalización mediante Registro Social 2013, para el servicio a Personas Adultas Mayores atendidos por el MIES y entidades cooperantes se compone de: personas en extrema pobreza (38,9%), individuos en pobreza (43,9%) y el 17,2% personas que no son pobres. Analizando cada una de las modalidades, la prestación de Atención Domiciliar es la que mejor focaliza su atención, ya

que el 90,2% de sus usuarios se encuentran en situación de pobreza o extrema pobreza; y, la atención mediante Centros Gerontológicos Residenciales es la que menos focaliza sus servicios ya que el 35% de los usuarios son No Pobres según Registro Social (2013-2014).

Gráfico 2. Focalización del Servicio a Personas Adultas Mayores según Registro Social (2013-2014)

Focalización del servicio a Personas Adultas Mayores según Registro Social (2013-2014)



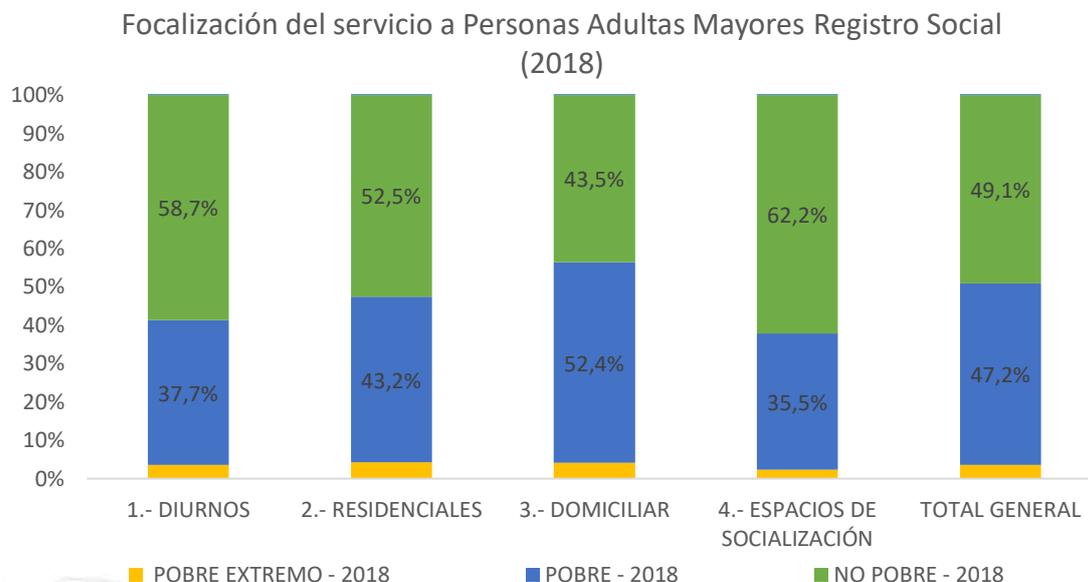
Fuente: SIIMIES / Base de usuarios enero 2021.

Elaboración: CGEDI-DGID

En el Gráfico 3, se puede determinar que, para el mes de enero de 2021, la focalización del servicio a Personas Adultas Mayores, mediante el Registro Social 2018 y que son atendidos por el MIES y entidades cooperantes se compone de: personas en extrema pobreza (3,6%), individuos en pobreza (47,2%) y el 49,1% personas que no son pobres. Analizando cada modalidad, Atención Domiciliar es la que mejor focaliza su atención, ya que el 56,5% de sus usuarios se encuentran en situación de pobreza o extrema pobreza; y, la modalidad de Espacios de Socialización, es la que menos focaliza sus servicios ya que el 62,2 % de los usuarios de esta modalidad son personas no pobres según Registro Social (2018).



Gráfico 3 Focalización del Servicio a Personas Adultas Mayores según Registro Social (2018)

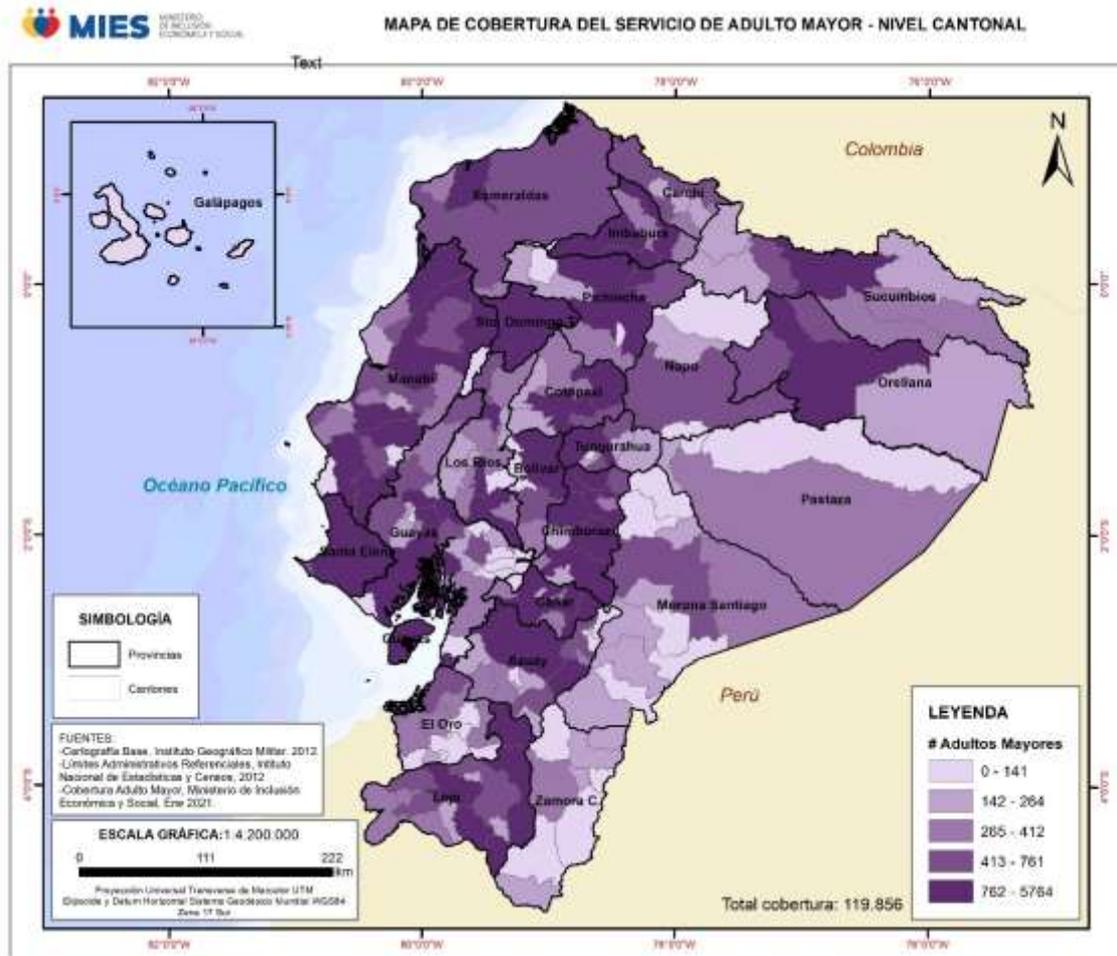


3.5 Coberturas en territorio del servicio a Personas Adultas Mayores – Ranking

Como se puede observar en el Mapa 3, las provincias de Tungurahua y Chimborazo pertenecientes a la Zona de Planificación 3, son las que mayor cobertura de atención a la Población Adulta Mayor poseen; al igual, que en la provincia de Loja ubicada en la Zona de Planificación 7.

Del mismo modo se puede observar que el Distrito Quito Centro y Sur al igual que la provincia de Pastaza, no tienen mucha cobertura en los servicios de Atención de la población objetivo.

Mapa 3. Cobertura cantonal del servicio a Personas Adultas Mayores



En territorio se evidencia que, entre enero 2020 y enero 2021, las Direcciones Distritales de Salinas, Quevedo, Salitre, Machala y la Zonal 2, registran el mayor incremento en la atención comparado con el año pasado. Gran parte de este incremento de usuarios se debe a las modalidades de atención domiciliar y espacios de socialización y encuentro.

Cuadro 3. Variación positiva de la cobertura de usuarios enero 2020-2021

DIRECCIÓN DISTRIAL	DIURNO	RESIDENCIAL	DOMICILIAR	E. SOCIALIZACIÓN	TOTAL
	Var. 2020-2021	Var. 2020-2021	Var. 2020-2021	Var. 2020-2021	Var. 2020-2021
UNIDAD DESCONCENTRADA DISTRIAL TIPO A SALINAS			↑ 2219,6%	↑ 144,1%	↑ 797,5%
UNIDAD DESCONCENTRADA DISTRIAL TIPO A QUEVEDO	↑ 113,8%	→ 0,0%	↑ 362,9%	↑ 501,8%	↑ 343,2%
UNIDAD DESCONCENTRADA DISTRIAL TIPO A SALITRE		→ 0,0%	↑ 327,5%	↑ 119,3%	↑ 240,4%
UNIDAD DESCONCENTRADA DISTRIAL TIPO A MACHALA			↑ 69,5%		↑ 69,5%
UNIDAD DESCONCENTRADA ZONAL 2	↑ 15,5%	↓ -3,1%	↑ 46,7%	↑ 40,0%	↑ 38,4%

Fuente: SIIMIES / Base de usuarios enero 2021.

Elaboración: CGEDI-DGID

En cuanto a las Direcciones Distritales que en mayor medida han disminuido su cobertura son San Lorenzo, Latacunga y Quito Norte, esto con respecto a enero del 2020, la modalidad que afecta la cobertura en mayor medida es espacios de socialización y encuentro.

Cuadro 4. Variación negativa en cobertura de usuarios enero 2020-2021

DIRECCIÓN DISTRICTAL	DIURNO	RESIDENCIAL	DOMICILIAR	E. SOCIALIZACIÓN	TOTAL
	Var. 2020-2021	Var. 2020-2021	Var. 2020-2021	Var. 2020-2021	Var. 2020-2021
UNIDAD DESCONCENTRADA DISTRICTAL TIPO B SAN LORENZO	↓ -0,6%	↓ -8,3%	↓ -47,4%	↑ 3,5%	↓ -19,5%
UNIDAD DESCONCENTRADA DISTRICTAL TIPO A LATACUNGA	↓ -0,5%	↓ -11,9%	↓ -12,5%		↓ -11,5%
UNIDAD DESCONCENTRADA DISTRICTAL TIPO B QUITO NORTE	→ 0,0%		↑ 55,9%	↓ -100,0%	↓ -10,0%

Fuente: SIIMIES / Base de usuarios enero 2021.

Elaboración: CGEDI-DGID

3.6 Análisis de Micro planificación

En general, se reporta que la Misión Mis Mejores Años acogió a un total de 119.856 usuarios a nivel nacional, lo que representa el 96,6% de cumplimiento de la Micro planificación estipulada para el año 2020 (124.075 usuarios).

De acuerdo con el cuadro 5, las zonas con mayor nivel de atención son las ZP7, ZP2 y ZP4 con porcentajes de cumplimiento que oscilan entre 100,2% y 99% respectivamente. La Zona de Planificación con menor cumplimiento de cobertura es la ZP5 con el 91,7%.

Cuadro 5. Micro planificación para el servicio a personas adultas mayores, año 2020.

MICRO PLANIFICACION					
Zonal	Microplanificación 2020*	Cobertura de Usuarios Enero 2021	Proyección Poblacional de Adulto Mayor 2020	Cumplimiento Microplanificación	Cobertura/T. Población
ZONA 1	14.279	13.954	109.134	97,7%	12,8%
ZONA 2	6.384	6.323	70.820	99,0%	8,9%
ZONA 3	21.617	21.068	156.453	97,5%	13,5%
ZONA 4	14.746	14.596	160.987	99,0%	9,1%
ZONA 5	23.597	21.634	193.296	91,7%	11,2%
ZONA 6	14.831	14.006	114.420	94,4%	12,2%
ZONA 7	15.551	15.575	110.371	100,2%	14,1%
ZONA 8	8.017	7.727	204.577	96,4%	3,8%
ZONA 9	5.053	4.973	190.239	98,4%	2,6%
TOTAL NACIONAL	124.075	119.856	1.310.297	96,6%	9,1%

Fuente: Micro planificación (Subsecretaría de Atención Intergeneracional 2020 - enero) SIIMIES / Base de usuarios enero 2021.

Elaboración: CGEDI-DGID



4 Limitaciones

- Existe un sub-registro de información de coberturas dado que algunos usuarios no poseen cédula de identidad, con lo cual se podría subestimar la cobertura real.

5 Conclusiones

El presente documento fue elaborado para conocer la cobertura de atención del servicio de Inclusión Social a Personas Adultas Mayores del MIES. El mismo posee gráficos con la cobertura histórica, cobertura actual y su apreciación desde una perspectiva geográfica, y la tendencia durante los últimos meses hasta la actualidad. De igual forma, se estructuró información estadística para análisis de unidades y usuarios por tipo de administración, cooperante y modalidad, producto de este trabajo se refleja la variación anual y mensual en cada prestación del servicio, por consiguiente, se lograron los siguientes resultados:

1. En el mes de enero del 2021, se logró atender a 119.856 usuarios a nivel nacional, lo que representa un incremento anual de 12,3%.
2. Existen 2.856 unidades de atención a nivel nacional, de las cuales el 33,7% (930) son de atención directa y el 66.3% (1.926) trabajan bajo la modalidad de convenios de cooperación con GAD, Organizaciones de la Sociedad Civil y Entidades Religiosas, entre otras.
3. Al mes de enero de 2021, se ha logrado alcanzar el 96,6% (119.856 usuarios), con respecto a la micro-planificación estipulada para el año 2020 (124.075 personas).
4. Con la gestión realizada por la SGI, se ha logrado obtener el 82.8% de focalización con respecto a las personas en pobreza y extrema pobreza de todo el servicio a nivel nacional, según el Registro Social (2013) y 50.9% de acuerdo a su homólogo del 2018.

6 Anexos

Anexo 1 Resumen de Gestión

VARIACIÓN DE COBERTURA DEL SERVICIO, ENERO 2020 - 2021			
Cobertura	ene-20	ene-21	Variación 2020-2021
Atención diurna	6.310	6.427	1,9%
Atención Residencial	2.012	1.871	-7,0%
Atención domiciliar	69.102	79.689	15,3%
Espacios de socialización y encuentro	29.292	31.869	8,8%
Total	106.716	119.856	12,3%

VARIACIÓN DE ASISTENCIA REAL DE LOS USUARIOS AL SERVICIO, ENERO 2020 - 2021			
Asistencia*	ene-20	ene-21	Variación 2020-2021
Atención diurna	6.310	6.358	0,8%
Atención Residencial	2.012	1.871	-7,0%
Atención domiciliar	67.927	79.419	16,9%
Espacios de socialización y encuentro	28.402	31.656	11,5%
Total	104.651	119.304	14,0%

VARIACIÓN DE UNIDADES DE ATENCIÓN DEL SERVICIO, ENERO 2020 - 2021			
Total de unidades	ene-20	ene-21	Variación 2020-2021
Atención diurna	121	122	0,8%
Atención Residencial	61	61	0,0%
Atención domiciliar	2.057	2.299	11,8%
Espacios de socialización y encuentro	365	374	2,5%
Total	2.604	2.856	9,7%

VARIACIÓN DE USUARIOS DE LA PENSIÓN MIS MEJORES AÑOS, ENERO 2020 - 2021			
Beneficiarios de Pensión MMA	ene-20	ene-21	Variación 2020-2021
Total	278.896	296.824	6%

VARIACIÓN DE USUARIOS DE LA PENSIÓN PARA ADULTOS MAYORES, ENERO 2020 - 2021			
Beneficiarios de Pensión PAM	ene-20	ene-21	Variación 2020-2021
Total	82.086	61.989	-24%

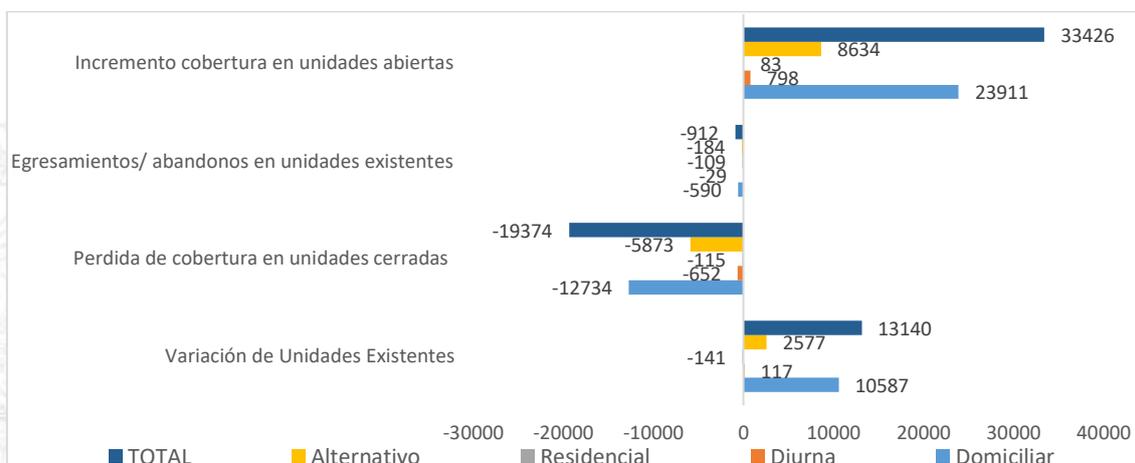
VARIACIÓN DE USUARIOS QUE RECIBEN PENSIÓN MIS MEJORES AÑOS Y SON PARTE DE UNA DE LAS MODALIDADES DEL SERVICIO PARA PERSONAS ADULTAS MAYORES ENERO 2020 - 2021			
Usuarios con Pensión MMA*	ene-20	ene-21	Variación 2020-2021
Atención diurna	3.052	3.501	15%
Atención Residencial	15	25	66,7%
Atención domiciliar	60.942	68.109	12%
Espacios de socialización y encuentro	15.929	18.598	16,8%
Total	79.938	90.233	13%

VARIACIÓN DE USUARIOS QUE RECIBEN PENSIÓN PARA ADULTOS MAYORES Y SON PARTE DE UNA DE LAS MODALIDADES DEL SERVICIO PARA PERSONAS ADULTAS MAYORES ENERO 2020 - 2021

Usuarios con Pensión PAM**	ene-20	ene-21	Variación 2020-2021
Atención diurna	627	488	-22%
Atención Residencial	0	2	
Atención domiciliar	1.931	2.240	16%
Espacios activos	2.552	2.286	-10,4%
Total	5.110	5.016	-2%

Fuente: SIIMIES / Base de usuarios enero 2021.

Elaboración: CGEDI-DGID

Anexo 2 Gráfico de Unidades y cambio de cobertura


Fuente: SIIMIES / Base de usuarios enero 2021.

Elaboración: CGEDI-DGID